

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Pavel Brůžek**

NÁZEV PRÁCE: **Středověká keramika z počátků 13. století v jihozápadních Čechách (zpracování souboru středověké keramiky z archeologického výzkumu hradu ve Strakonících)**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Josef Hložek**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Pavel Brůžek předkládá práci k obhajobě potřeby. Celkově je možné konstatovat zlepšení kvality předloženého textu, byť některé z připomínek v minulých posudcích nebyly zohledněny. Cíl práce, kterým bylo zpracování keramického souboru z nádvoří hradu ve Strakonících, se podařilo naplnit. Text i po opakovaném přepracování vykazuje určité nedostatky v práci s literaturou, která se projevuje zejména v kapitole "Nástin středověkého osídlení v oblasti jižních Čech" a částečně také v kapitole "Řád sv. Jana Jeruzalémského". Navíc tato kapitola, podobně jako pasáž věnovaná historii a

počátkům rodu Bavorů (mající čistě kompilační charakter), působí téměř nadbytečně a stačilo by pouze odkázat na příslušnou literaturu. Samotné zařazení těchto kapitol do práce však nelze vnímat jako chybu. Naopak mnohem lépe měly být argumentačně podpořeny závěry práce a více pozornosti mělo být věnováno provázání výsledků hodnocení archeologických situací, keramického materiálu a stavebního vývoje areálu strakonického hradu. S ohledem na třetí pokus o obhajobu je pak poněkud zarážející kvalita příloh, které jsou tvořeny dvěma skupinami vyobrazení provedených autorem a patrně profesionální dokumentátorkou, které nejsou vždy dobře oskenované. Navíc zde není důsledně uvedeno autorství kreseb (např. obr. 27-39), u předcházejících vyobrazení není důsledně doplněno grafické měřítko (ne vždy uspokojivého provedení).

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5.2019

PODPIS:

