



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Vladimír Horpeniak, historik, Muzeum Šumavy, Kašperské Hory

Práci předložil(a): Bc. Natálie Odrášková

Název práce: Historie dřevařství na Šumavě. Historie voroplavby.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce Bc. Natálie Odráškové byl vcelku naplněn. Na základě shromážděných a zpracovaných historických informací autorka porovnávala historii voroplavby na Šumavě a v Bavorském lese, přiblížila práci a život plavců ve sledovaném území, pozornost věnovala nejvýznamnějším technickým památkám plavení dřeva (Schwarzenberský a Vchynicko-tetovský plavební kanál) a jejich vlivu na osídlení okolního kraje. Práce je celkem dobrým a přehledným shrnutím aktuálních odborných poznatků o historii plavení dřeva ve sledovaných regionech. Hlavní přínos je ve vytvoření zdařilého a přehledného kompendia, které by mohlo být základem pro zpracování textů k propagaci historie Šumavy a jejích technických památek plavení dřeva v kontextu s rozvojem turistického ruchu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se zaměřila na shromáždění a utřídění faktografického materiálu, nespokojila se jen s tištěnými zdroji (odborná literatura) významně využila materiály přístupné na internetu, s konkrétními prameny se dokonce seznámila při návštěvách archívního pracoviště, pořídila zajímavou fotodokumentaci přímo v terénu, porovnávala vývoj plavby dřeva po obou stranách Šumavy. Hlavní zájem autorka věnovala kompilaci informací shromážděných v odborné literatuře. Dal by se však očekávat větší prostor k prezentaci výsledků vlastní (a tím dosud nikde nepublikované) výzkumné práce, což by mohly být eventuálně poznatky o současném stavu a využití technických památek historického plavení dřeva na Šumavě včetně dalších součástí šumavské plavební soustavy – vodní nádrže na horních tocích apod. Název díla by měl podle mého dojmu přesněji odpovídat obsahu práce, která se zabývá téměř výhradně historií plavení dřeva a tak v názvu nemusí figurovat v inzerce historie dřevařství. Oddíl o vymezení oblasti by mohl být doplněn o poukazy na klíčové oblasti plavby dřeva – konkrétní vodní toky a jejich povodí...

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Vnější formální úprava celkem dobře odpovídá běžným standardům, členění kapitol i příloh je přehledné, stylistický projev je přesný a obratný. Velmi ruší však skutečnost, že nebyly provedeny technické korektury. V textu je několik překlepů nebo chybí písmena, práci degradují opakující se pravopisné nedostatky (pravopisné chyby ve shodách přísudku s podmětem – chybné psaní koncovek u přísudku – i/y.) Práci vhodně doplňují pozoruhodné tabulky a grafy, vlastní fotografické ilustrace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Natálie Odráškové je velice (obsažným) zevrubným dílem shrnujícím aktuální poznatky o historii plavení dřeva na Šumavě a v Bavorském lese. Toto kompendium si jistě vyžádalo značné úsilí a nezměrnou trpělivost. Škoda, že autorka nenašla v díle více prostoru pro vlastní výzkumné přínosné badatelské počiny, třeba z práce v terénu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Hodláte se nadále věnovat studiu historie dřevařství a plavení dřeva na Šumavě?
Jak hodláte naložit s poznatky a výsledky, které přineslo zpracování této diplomní práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VELMI DOBŘE

Datum: 20. května 2019

Podpis:

