



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucí

Práci hodnotila: PhDr. Jana Černá, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Gabriela Surová

Název práce: Vzdělané ženy českého raného novověku

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce Gabriely Surové bylo představit „vzdělané a vlivné ženy českého raného novověku, respektive s raně novověkými českými zeměmi významně spjaté“ a které lze vnímat jako „mediátorky španělské kultury a vzdělanosti v českém prostředí (s. 1). Samotná problematika je poměrně široká, skýtající další prostor pro zkoumání, nicméně autorce se jí podařilo představit přehledně a přesvědčivě, zvolený cíl proto považuji za vhodně a zdárně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Gabriela Surová si zvolila téma, které není v českém prostředí zcela neznámé: pozornost mu prozatím věnovali historici, mezi nimiž je třeba zmínit především Pavla Marka a dále Václava Bůžka či Josefa Janáčka. Autorka se však s uchopením tématu vypořádala poměrně originálně: vhodně vybrala tři bezesporu reprezentativní představitelky, spjaté s českým prostředím, které jí umožnily poukázat na hispánské kulturní vlivy v českém raném novověku. Téma zkoumala v širším kulturním kontextu; ocenit je přitom třeba, že se neomezila na pouhou deskripci česko-španělských kulturních vztahů, ale poukázala též na jejich předpoklady a příčiny. Analýzu vybraných ego-dokumentů (korespondence či cestopisů) a dalších historických pramenů (kronik, inventářů) doplnila o reflexi dobových „pedagogických příruček“, které svědčí o raně novověkých představách ženské vzdělanosti (Vives, Castiglione, Jan Rosacius Sušický aj.) a které jí umožnily provést plastickou a živou komparaci reálného a „ideálního“. Gabriela Surová se zvolenými zdroji pracovala důsledně a prokázala velice dobrou orientaci v dané problematice. Text je nasycený fakty, ale zároveň je zasvěcenou teoretickou reflexí a svědčí o autorčiných schopnostech samostatného a kritického uvažování. Ne jako výhradu, ale spíše jako doporučení uvádím následující poznámku: tématu by prospěla intenzivnější práce s archivními materiály (nezávislá na výsledcích práce jiných badatelů). Autorka si je však této skutečnosti sama vědoma a její přístup je s ohledem na to, že se jedná o práci diplomovou, legitimní. I tak je bezesporu její DP nadprůměrná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Gabriely Surové je kultivovaný, vyzrálý a živý. Práce se zdroji je důsledná a pečlivá, žádná pochybení a nesrovnalosti jsem nenalezla. Členění kapitol je logické a přehledné. Obrazová příloha je funkční a text vhodně doplňuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci Gabriely Surové považuji za text nesporných kvalit, který se vymyká běžným standardům diplomových prací oboru EKS. Autorka prostudovala rozsáhlé množství pramenů a další literatury, které dokázala podrobit samostatné a rozumějící reflexi. Text hodnotím jednoznačně jako výborný.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Srovnejte raně novověké „pedagogické příručky“ pro ženy české a zahraniční provenience.
- 2) Jak se hispánské kulturní vlivy odrazily ve skladbě rožmberské a lobkovické knihovny?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 20. květen 2019

Podpis:

