



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

**Práci předložila**: Bc. Gabriela Surová

**Název práce**: Vzdělané ženy českého raného novověku

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce se věnuje „vzdělaným a vlivným ženám českého raného novověku“, přičemž chce analyzovat „charakter vzdělání těchto žen, jenž se odvíjel do značné míry od jejich rodových vazeb na španělské a italské intelektuální a kulturní prostředí“ (s. 1). Cíl je zmiňován spíše neexplicitně ve formě „prezentace“, „představení“ vybraných představitelky v daném kontextu. Považuji ho za naplněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturovaná v souladu se stanovenou koncepcí. Po úvodní kapitole věnované společenskému životu soudobých šlechticů (se zaměřením na dvorskou výchovu a mecenášství) se přesouvá k prostředí královského dvora (Marie Habsburská), dále pozici dvorní dámy (se zaměřením na Marii Manrique de Lara y Mendoza) a šlechtičny jako „správné manželky“ (na příkladě Polyxeny z Pernštejna). Zaměření na španělské vazby mohlo být specifikováno v názvu či úvodu práce, stejně jako mohl být jasněji vyjádřen cíl analýzy (resp. „prezentace“). V úvodu i závěru autorka prokazuje schopnost reflexe vlastního postupu, objasňuje „limity“ svého zkoumání a otevírá prostor pro další aspekty bádání. V úvodní pasáži i v dalších částech se autorce daří vhodně propojovat informace vztahující se k obecnému kontextu a konkrétním (českým) reáliím. Mohla by být jasněji ukázána souvislost analyzovaného tématu a „kavalerijských cest“ (sama autorka uvádí jejich rozmach v prostředí českých šlechticů až v letech 1620-1750). Nepřichází s vlastními hypotézami či závěry (často závisí, i dle explicitních zmínek, na jiných autorech, některé citované pasáže by bylo jistě možné i parafrázovat), její analýza je však pečlivá, podrobná a rozumějící.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Struktura práce je logická, jazykový projev srozumitelný, formální úprava pečlivá a bez výraznějších chyb. Práce je rozsáhlá (úvod-závěr 82 s.), ale s ohledem na koncepci práce je daný rozsah funkční a členění práce proporcionální. Autorka pracuje s rozsáhlým souborem zdrojů sekundárních (obecného i konkrétního zaměření) i pramenných, vč. tzv. ego-dokumentů (ačkoli nepracuje přímo s archivními dokumenty, což pro práci nicméně nezbytné není). Přílohy jsou s ohledem na předmět práce funkční, není ale uveden zdroj převzatých obrázků.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorka na základě relevantních zdrojů (viz výše) předložila pečlivě zpracovaný text prokazující její rozumění analyzované problematice.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Práci jste věnovala vzdělaným ženám „se španělskými kořeny na českém území v epoše raného novověku“. Jsou „španělské kořeny“ na českém území v dané době jevem dominantním nebo spíše okrajovým?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** výborně

Datum: 19. 5. 2019

Podpis:

