



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Eliška Valdmanová

Název práce: Výtvarné řešení a ilustrace raně novověkých vědeckých tisků v českých sbírkách

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem diplomové práce Elišky Valdmanové bylo představit a porovnat výtvarné řešení vědeckých tisků, přičemž téma bylo omezeno na ilustrace zoologických prací dvou významných osobností renesanční přírodovědy (Conrad Gessner a Ulisse Aldrovandi). Autorka k tématu přistoupila velmi zešíroka, proto se vlastní téma v textu trochu ztrácí a není zpracované úplně do hloubky. V názvu avizované zaměření na české sbírky není reflektováno, cíl práce proto považuji za splněný jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V textu je rozpracována celá řada témat – čtenář se seznámí s definicí ilustrace a postupy grafických technik, následuje přehled středověké a renesanční literatury zaměřené na symboliku zvířat, poté jsme seznámeni se zoologickými díly Conrada Gessnera a Ulisse Aldrovandiho. Poněkud nelogicky potom následuje chaotický, výběrový přehled o vědecké ilustraci v českých zemích, zahrnující dílo rudolfínských umělců a vědecké pojednání Bohuslava Balbína, načež jsou v poslední části podrobně porovnány ilustrace tří vybraných ptáků z Gessnerova a Aldrovandiho díla. Struktura práce je tedy poněkud zmatečná.

Značný prostor je věnován popisu grafických technik, nicméně s ohledem na téma by měla být přinejmenším stejná pozornost věnována soudobé vědě.

Z textu mi není jasné, proč byla mezi část věnovanou Gessnerovi a Aldrovandimu a kapitolu rozebírající ilustrace jejich děl vložena kapitola o vědecké ilustraci v českých zemích, která jen ve stručnosti pojednává o pozdějších dílech z období kolem roku 1600 a 17. století. Zařazení této kapitoly by dávalo smysl až na konci, kdyby byla vědecké ilustrace vznikající v našem prostředí srovnána se zahraniční produkcí zastoupenou podrobněji probranými tisky Aldrovandiho a Gessnera.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po jazykové stránce vcelku v pořádku – gramatické chyby či překlepy jsou ojedinělé, objevují se však stylisticky neobratná vyjádření (např. vědecké poznání charakteristické jiným diskurzem, s. 7).

Obrazová příloha obsahuje titulní listy v práci probíraných tisků a ilustrace blíže porovnávaných ptáků. Zdrojem všech ilustrací je internetové úložiště archive.org – na základě názvu práce bych očekávala, že v práci budou reprodukovány příklady exemplářů u nás uložených.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Elišky Valdmanové není uceleným textem, koncentrovaným na vlastní téma. Jde o několik kapitol, které se sice dotýkají zvolené problematiky, ale každá úplně jinak a omezeně. Název práce navíc neodpovídá úplně obsahu – o zastoupení vědeckých tisků v českých sbírkách se nedozvídáme vůbec nic. Široké spektrum témat od grafických technik přes literaturu zaměřenou na symboliku zvířat po samotné vědecké tisky neumožňuje jít do hloubky. Výsledek proto působí rozpačitým dojmem. Oceňuji však alespoň snahu pojmout složitou problematiku vědeckých tisků jak v uměleckohistorickém kontextu grafiky, tak v kontextu vědecké literatury. Kladem práce je využití pestrého spektra odborné literatury včetně důležitých zahraničních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký je vztah raně novověké ilustrace v českých zemích k dílům Conrada Gessnera a Ulisse Aldrovandiho?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Dobře.

Datum:

Podpis:

V Brně, 22. 5. 2019

