

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložila: Bc. Patricie Krásná

Název práce: Humanistická psychologie a její osobnosti

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit teorie několika představitelů humanistické psychologie, srovnat je na základě odhalení odlišnosti jejich teoretických východisek, metodologie a získaných výsledků. Autorka zvolila koncepce A. Maslowa, C. Rogerse a G. Allporta. Výsledkem přepracování je velmi zdařilý text, který kvalifikovaně představuje, analyzuje a srovnává zvolené koncepce. Stanovené cíle autorka úspěšně naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Je patrné, že autorka prostudovala, osvojila a dovedla kvalifikovaně vést komparativní analýzu zvolených koncepcí. Kvalitní obsahové zpracování umožnilo studium a analýza primární literatury. První část shrnuje teoretické předpoklady formování humanistické psychologie. Tomu slouží krátké uvedení do dominantních v psychologii minulého století myšlenkových proudů: behaviorismu, psychoanalýzy, humanistické psychologie. Pak následují části, které řeší základní problémy zvoleného tématu. Autorka dovedla vystihnout ty ideje jednotlivých koncepcí, které jí umožňují vést komparaci hlavních psychologických proudů 20. století. Důsledné obsahové zpracování je založeno na studiu vztahu jednotlivých proudů psychologie k osobnosti jako jednotě a jako organickému celku. Struktura a obsah práce umožňují naplnit stanovené záměry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

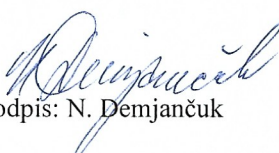
Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Bohužel práce má několik překlepů. Propracovanější by mohlo být anglické resumé.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložený text kvalitně představuje studované problémy. Podává systematický pohled do základních pojmů a koncepcí zvolených autorů. V práci již nechybí snaha soustavně komparovat odlišná teoretická východiska, metodologii a získané výsledky v díle A. Maslowa, C. Rogerse a G. Allport, což bylo hlavním cílem práce. Je zřejmé, že studentka provedla náročnou badalskou práci. Silnou stránkou práce je snaha o precizní vymezení pojmů, s nimiž pracuje humanistická psychologie, což činí práci kvalitním úvodem do humanistickou psychologie. Je třeba ocenit také to, že autorka se obrátila ke studiu praktických aplikací humanistické psychologie v psychotherapeutické praxi. Komparace, které provedla a předkládá autorka, jsou přesvědčivé a dokládají velmi slibné badatelské možnosti autorky.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): velmi dobře až výborně podle průběhu obhajoby

Datum: 20.05.2019


Podpis: N. Demjančuk