



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Práci předložil(a): Bc. Jan Novák

Název práce: Manipulativní techniky v komunikaci – Porovnání verbálního a neverbálního ovlivňování ve videích na centrálních facebookových stránkách politických subjektů

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Doplněná diplomová práce obsahuje doplnění teoretických přístupů k pojmu manipulace. Ostatní klíčové pojmy však zůstaly beze větších změn.

Zůstává i to, že „Zmonitorování současných způsobů politické komunikace užívaných při kontaktu s veřejností“ můžeme v práci spíše vytušit než explicitně nalézt v některé z kapitol (např. na str. 17).

Práce se zaměřila převážně na samotný rozbor – obsáhlou případovou studii a především na vytvoření podrobného systému hodnocení verbální a neverbální komunikace.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Doplnění části 3 – Analýzy videospotů nám umožňuje nahlédnout do velice komplikovaného systému posuzování a hodnocení jednotlivých částí verbální a neverbální komunikace ve videích. Barevné odlišení umožňuje lepší orientaci v analýzách.

Celkové zpracování je velmi rozsáhlé, ne vždy dobře srozumitelné. Příklady již v teoretické části ukazují způsob práce se získanými daty. Záporné bodové hodnoty kritérií byly odstraněny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Větší množství překlepů a formálních chyb bylo odstraněno. Tabulky i přílohy jsou již doloženy, řádně očíslovány. Po stylistické stránce práce změn téměř nedoznala (např. str. 53 „Posturologie: 1 mluvčí stojí v mírně schoulené pozici, což podtrhuje dojem sebeobětování v sychravém počasí“).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce zůstává originálním rozбором videí politických stran z jasně vymezeného období kampaně pro komunální volby 2018 a může poskytnout cenou zpětnou vazbu samotným politickým stranám při budoucích předvolebních kampaních., tj. je prakticky marketingově využitelná.

Z hlediska teoretického přístupu se jedná o systém spíše nekonzistentní s možností širokých diskuzí převážně u stanovování jednotlivých škál pro hodnocení.

Rozsah odvedené práce a úsilí diplomanta je nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Myslíte si, že je možné odstranění negativní konotace pojmu manipulace?
- 2) Vysvětlíte, jak jste posuzoval pravdivost tvrzení a platnost úsudků na příkladu ČSSD 24-9-8h ze strany 65.
- 3) Je předkládaný nástroj funkční a vhodný i pro budoucí analýzy, případně ve kterých částech spatřujete možnosti změny?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře.

Datum: 21. srpna 2019

