



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: "MŮJ BEČOV" CYKLUS FOTOGRAFIÍ

Práci předložila studentka: Ing. Naděžda Šindelářová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy a střední školy

Posudek oponentky práce: MgA. Barbara Lucilla Benish

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

The author fully accomplished the aim of the project and even more. Her research and professionalism is the level of upper level graduate work. Excellent.

Autorka splnila cíle svého projektu nad rámec zadání. Její bádání a profesionální přístup překračují standard diplomových prací. Vynikající.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

The content was quite difficult, as there is not a large body of research on the 1980-90's Czech photography yet, since it is so recent. Slecna Smidkova's idea to utilize the documentary film techniques of that era to her own village, is a very creative and original social study using all the contemporary philosophical and aesthetic approaches evident in today's artistic practices. Her thorough documentation and understanding of Czech photography of that period is impressive; even more so how the student applied it to her own pedagogy in today's climate.

The included documentonn and historical photos are extremely well researched and of high academic quality.

Téma bylo opravdu obtížné. Česká fotografie z 80. a 90. let není dosud příliš zmapovaná, protože jde zatím o dobu tak nedávnou. Z nápadu slečny Šindelářové využít techniky dokumentárního filmu pro její vlastní vesnici vzešla velmi kreativní a originální sociální studie využívající všechny současné filozofické a estetické přístupy odrážející se v dnešní umělecké praxi. Důkladné zmapování a porozumění české fotografii té doby je působivé, ještě více však

to, jak uplatnila vlastní pedagogický přístup v atmosféře dneška. Přiložené dokumentační a historické fotografie jsou velice dobře prozkoumané a mají vysokou akademickou kvalitu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

The form of the dissertation is interesting and readable, filled with personal observations as well as well documented historical references. High quality of writing skills. The students technical skills in black and white photography are excellent.

Forma diplomové práce je zajímavá a čtivá, plná osobních postřehů a dobře zdokumentovaných historických odkazů. Vysoká kvalita psaní. Technické dovednosti studentky pro tvorbu černobílé fotografie jsou vynikající.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

All of the above of near professional quality. Academically strong as well as creatively.

Vše výše uvedené je téměř profesionální kvality. Akademicky silné i kreativní.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

The work is very specifically referenced, to an important time period in Czech/Slovak history. This is an extremely important period to be documented and revisited, especially by younger academics who did not live through this period. Perhaps this is why this dissertation is so refreshing and strong to me. The student's ideas are perhaps somewhat over-romantized regarding her village and roots, but it is of this that great art is born. Her process, connecting historical to contemporary documentation is original and heartfelt. This is a very strong artist as well as future pedagog.

Práce je velmi konkrétně vztažena k významné periodě českých/slovenských dějin. Je nesmírně důležité toto období mapovat a vracet se k němu, zejména u mladších akademiků, kteří v tomto období nežili. Možná je to právě ten důvod, proč považují práci za tolik svěží a silnou. Idey studentky jsou možná poněkud přeromantizované, pokud jde o její vesnici a kořeny, ale právě odtud se rodí velké umění. Její postup spojující historickou a současnou dokumentaci je originální a upřímný. Je to velmi přesvědčivá umělkyně i budoucí pedagožka.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

How would you portray another village/town other than your own? Are there similarities in your documentary process that could be used in another place? What do you predict would be different in a different „genii loci“?

Jak byste vykreslila jinou vesnici/město než vaši vlastní? Existují ve vašem dokumentárním postupu některé podobnosti, které by mohly být použity na jiném místě? Co předpovídáte, že by se lišilo v jiném „geniu loci“?

7. Navrhovaná známka: Výborně, plus!
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 3. 9. 2019

Podpis: MgA. Barbara Lucilla Benish

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

