



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce:** KreKra – výtvarná kreativní krabice mezioborových nápadů

**Práci předložila studentka:** Vlnová Barbora

**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Posudek vedoucí práce:** PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce byla realizace kreativní výtvarné pomůcky pro učitele 1. stupně a didaktických komentářů. Zároveň však bylo cílem také teoretické uchopení problematiky didaktické výtvarné hry. Cíle práce byly naplněny částečně.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Diplomantce nelze upřít nadšení pro výuku a výtvarnou výchovu. Praktická část diplomové práce je kreativní a mnohé didaktické postupy jsou promyšlené. Některé nápady jistě obohatí vyučování na 1. stupni ZŠ. Na straně druhé, pokud by diplomantka věnovala více pozornosti soudobým možnostem výtvarné výchovy – studiu oborových učebnic a snažila se proniknout do hloubky didaktiky výtvarné výchovy, mohla být KreKra naplněna inovativními úlohami a ukotvena v dějinách umění i soudobé didaktice. V tomto ohledu má i kreativní krabice a listy rezervy. Např. již v první ročníku jsem studentům učitelství pro 1. stupeň přednášela o tom, co je podstatou impresionismu. Uváděla jsem příklad, pokud úkol vystavíme pouze na zacházení s barevnými body impresionistických malířů a budeme tyto vyjadřovací prostředky třeba ve formě barevných špuntů skládat vedle sebe, vyučujeme pouze formu. Utajíme tak dětem, že impresionistům nešlo pouze o „mechanické skládání fazolí“, ale o zachycení okamžiku, dojmu, světla a barvy.*

*Teoretická část diplomové práce je sice poměrně rozsáhlá, avšak mozaika citátů je skládána v celek často bez porozumění obsahu. Např. v úvodu diplomantka cituje, že není významnějšího tématu ve výtvarné výchově, než hledání přínosu tohoto oboru ke*

všeobecnému vzdělávání, a zároveň oponuje, že místo hledání vztahů ke klíčovým kompetencím, by se raději snažila podpořit kreativní vnímání výtvarné výchovy u pedagogů. Tato tvrzení však nejsou v rozporu.

Koheze textu je narušená. Ačkoliv v procesu psaní diplomantka práci oproti první variantě zlepšila, text přesto zůstává nesourodý.

### 3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Odborný text je nevhodně prokládán hovorovými pasážemi. Některé citace jsou vloženy do textu, ačkoliv nesouvisí s pojednávanou problematikou. Např. „Mezinárodní společnost pro výchovu uměním... (s. 11) v kapitole Mezioborové vztahy ve výtvarné výchově.

### 4. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 03. 07. 2019

Datum posouzení: 01. 09. 2019

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Ačkoliv B. Vlnová jasně prokazuje určitý pedagogický talent a její hodiny budou pro děti jistě záživné, napsat odborný text jí činí velké potíže. Do budoucna bych doporučovala také naslouchat významným autorům z oboru a navazovat na výborné práce z oblasti výtvarné výchovy. Až poté, co se seznámíme s prací našich předchůdců, je možné přicházet s inovacemi. Jinak zůstaneme originální pouze subjektivně.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

V rámci obhajoby představte několik vlastních výtvarných úloh a proveďte analýzu vzdělávacího obsahu a cílů těchto úloh. V odborné literatuře vyhledejte úlohy obdobné od Jana Slavíka, Marie Fulkové, Pavla Šamšuly, Karly Cikánové či Věry Roeselové. Objasněte, v čem je Váš přístup inovativní?

### 7. Navrhovaná známka: Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 2. 9. 2019

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

