

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Jana Grosová
<i>Název práce</i>	<i>Trestné činy mladistvých</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Trestná činnost mládeže je stálým tématem řady diskusí, statí a odborných pojednání. Je to dáno tím, že kriminalita mládeže spíše než množstvím tak razancí nabývá na významu. K pochopení tohoto stavu je potřebné definovat a pochopit příčiny, důvody, které k této trestné činnosti mladou generaci vedou a mimo jiné také důvody, proč tato trestná činnost je stále agresivnější. Jde tedy o vysoce aktuální téma, jehož zpracování může přispět k pochopení tohoto negativního jevu.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce, jak uvádí studentka v úvodu, je zhodnotit současný stav kriminality mladistvých se zaměřením na nejčastější druhy trestné činnosti a poukázat na problematiku s tím související.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je analýza. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat v praxi, zejména prostřednictvím rozhovorů a následné indukce, jako dalších metod použitých při zpracování.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je z části popisná, při jejím zpracování bylo využito přiměřených literárních zdrojů, ale také informací získaných tzv. „z terénu“. A to je nutné hodnotit jako základní nadhodnotu, kterou studentka v práci přináší. Další význam práce spatřuji v tom, že autorka se nebojí vyslovit svůj vlastní názor i v návrzích de lege ferenda.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam. I přes určitou strohost textu, může být diplomová práce využita pro základní kriminologický a trestněprávní přehled problematiky, k zamyšlení pak poskytuje řadu námětů, které vyplynuly z diskusí ve výchovném ústavu pro mládež.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. Struktura textu

Práce je rozdělena do jedenácti kapitol. Úvodní kapitola je věnována základním pojmům a terminologii. Druhá až čtvrtá kapitola je kriminologickým pohledem na páchaní trestné činnosti mladistvými pachateli. Jsou zde charakterizovány příčiny a podmínky páchaní, vznik kriminality u mladistvých osob je spojen s vymezením směrů, se kterými je tato kriminalita spojována, čtvrtá kapitola je pak věnována prevenci. Autorka v těchto částech diplomové práce stručně ale výstižně zpracovává jednotlivá témata a definuje základní kriminologická hlediska posuzování trestné činnosti mládeže.

Pátá až desátá kapitola poskytuje základní trestně právní přehled trestní odpovědnosti mladistvých i zvláštností procesních postupů v řízení proti mladistvým pachatelům. Stejně jako předcházející soubor je poskytován zevrubný trestněprávní exkurz, ve kterém je stručně, ale výstižně shrnuta celá trestněprávní problematika.

Závěrečná jedenáctá kapitola je tvořena úvahami de lege ferenda. Zejména v této kapitole jsou sdělovány v celku inspirativní postřehy, které studentka získala návštěvou výchovného ústavu pro mládež a rozhovory s pracovníky i chovanci tohoto ústavu. Zejména tuto kapitolu považují za nejpřínosnější z celé diplomové práce mimo jiné i proto, že studentka vyjadřuje i svůj vlastní názor na problematiku i její trestněprávní úpravu.

I přes určitou strohost zpracování (a i přes to je práce dost obsáhlá) poskytuje diplomová práce základní přehled o problematice kriminality mládeže, ze kterého lze čerpat pro další studium i praktické aplikace.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 7.4.2019

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

