

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Natálie Mošnové

Organizace a fungování státního zastupitelství a jeho změny

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, v dnešní době mimořádně aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze důvodů a navrhovaných změn v organizaci a fungování státního zastupitelství. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných trestních a mimotrestních předpisů a relevantních návrhů. Analýza navrhovaných změn je v závislosti na vybraných literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 50 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Následuje stručný historický exkurz a analýza právní úpravy de lege lata. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole čtvrté, kde se autorka věnuje podrobnému výkladu navrhovaných změn v organizaci a fungování státního zastupitelství. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a

doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky. Na tomto místě je třeba ocenit odvahu autorky pustit se do velmi složitého tématu, které je v současné době předmětem politických i odborných diskusí. Svého nelehkého úkolu se autorka zhostila velmi dobře a to i přes zcela chybějící judikaturu a velmi omezenou literaturu. Autorka vystihla většinu problematických momentů současné právní úpravy a adekvátně na ně reaguje při analýze návrhů změn, které přinášely jednotlivé legislativní pokusy.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 13. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

