

## Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Kristýna Lišková</b>
<i>Název práce</i>	<b>Metodika vyšetřování mravnostní kriminality</b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

### **1. Aktuálnost práce**

Mravnostní trestné činy jsou vnímány jako velmi závažné činy páchané celým spektrem pachatelů, velmi často však mládeží. Škodlivý následek není patrný pouze po bezprostředním spáchání trestného činu, ale často mnohem závažnější je následek v podobě psychických poškození, poruch a psychických následků. Následky ve formě psychického poškození osobnosti pak mohou ovlivnit zbytek celého života oběti. Velmi závažné jsou u dětských obětí a mladistvých, jelikož u nich je narušen jejich přirozený vývoj.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem diplomové práce je komplexně popsat mravnostní kriminalitu z pohledu metodiky jejího vyšetřování. Dalším cílem je charakteristika vybraných trestných činů, které jsou aplikovány v souvislosti s tímto druhem kriminality.

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Práce poskytuje velmi podrobnou metodiku vyšetřování mravnostní trestné činnosti. Ctí teorií i praxí zaužívá strukturu metodik. Posuzovaná metodika je výstižná, přesná, postavená na velmi dobré znalosti problematiky a je zpracovaná velmi kvalitně. V ničem si nezadá s oficiálními odbornými metodikami zpracovanými renomovanými autory. Tím, že se autorka nebrání vlastnímu názoru, který v textu používá, ostává metodika vysokou nadhodnotu, kdy nejde jenom o teorii, mimochodem zvládnutou precizně, ale v hojné míře nastoluje i otázky, které by bylo vhodné do budoucna řešit.

### **5. Praktický význam (aplikovatelnost)**

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je neodiskutovatelný. Práce je plně využitelná v teorii i v praxi, protože poskytuje rozsáhlý, výstižný a plně dostačující charakteristiku problematiky. text využitelný jak pro

kriminalistickou tak i pro trestněprávní praxi..

**6. Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje. Snad jedinou vadou na kráse je, že studentka se neubrání některým úsměvným formulacím jako např. znásilnění mužského pohlaví, znásilnění ženského pohlaví atd.

**7. Struktura textu**

Velmi obsáhlá práce čítající 124 stran textu je rozdělena do 24 kapitol. Úvodní kapitola je věnována základní charakteristice diplomové práce, vymezení cíle práce a metodiku zpracování. Ve druhé kapitole autorka obecně vysvětlí pojem mravnostní kriminality, zabývá se prameny mravnostní kriminality stručnou historií mravnostních deliktů. Po zobecňujícím pohledu na mravnostní kriminalitu z kriminologického hlediska charakterizuje jednotlivé formy mravnostní kriminality a správně je typizuje z pohledu trestněprávního. V páté kapitole podává výstižnou charakteristiku trestných činů dopadajících na mravnostní delikty, které posléze příznačně charakterizuje z pohledu jednotlivých skutkových podstat trestných činů. Charakteristika je přesná, výstižná a v dostačujícím rozsahu. Na tuto trestněprávní charakteristiku jednotlivých skutkových podstat trestných činů dopadajících na mravnostní kriminalitu navazuje vlastní metodika vyšetřování mravnostní trestné činnosti. Při tvorbě této části práce studentka zvolila osvědčený koncept tvorby metodik, užívaný v kriminalistice a udělala tak správně, protože i já osobě považuji tyto komponenty metodik za nejvhodnější a nejuvýstižnější. Metodikám, stejně jako předcházející kapitole, nelze co vytknout. Velká pozornost je např. věnována osobnostní charakteristice pachatelů mravnostní trestné činnosti. Nejsou opomenuty ani kriminologické aspekty např. v podobě aktuálních statistik nápadu mravnostních trestných činů v kontextu s celkovým nárůstem trestné činnosti v ČR.

**8. Formální úroveň práce**

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

**9. Práce s literaturou**

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

**10. Otázky k obhajobě**

Otázky nepokládám

**11. Práci doporučuji k obhajobě**

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 7.4.2019

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

