



FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Posudek vedoucího práce

na diplomovou práci

Andrey Tůmové

na téma: „Odposlech a záznam telekomunikačního provozu“

Téma předložené kvalifikační práce si autorka zvolila po dohodě s vedoucím diplomové práce, a to jako tzv. téma individuální. V této souvislosti považuji za vhodné uvést, že autorka projevila o předmětnou materii hlubší zájem, a to v průběhu konzultací, které předcházely samotnému procesu schválení osnovy diplomové práce. Téma odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu považuje autorka velmi správně za téma aktuální, které podle jejího názoru probouzí velké množství emocí a diskusí nejen mezi laickou, ale i odbornou veřejností.

Diplomová práce obsahuje celkem 91 stran vlastní textové části, resumé, cizojazyčný abstrakt (s. 88-89) a dále obsahuje seznam použitých pramenů. Bez pochybností tedy splňuje požadavek minimálního přípustného rozsahu vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce (dále jen „vyhláška“). Větší než doporučený rozsah textu (srov. čl. VI. bod. 4 vyhlášky) není v tomto ohledu na závadu, neboť kvalifikační práce není zatížena zbytečnými výklady a přináší komplexní zpracování dané materie.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originality vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna významná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek musím konstatovat, že předložená diplomová práce odpovídá schváleným zásadám pro její vypracování, které jsou pro autorku závazné.

Autorka nepochybně prokázala výbornou schopnost pracovat s odbornou tuzemskou literaturou, judikaturou (a to i zahraniční) a jinými relevantními prameny. Citační etiku a kázeň hodnotím velmi kladně, stejně tak stylistikou a jazykovou úroveň písemného projevu. V tomto ohledu je kvalifikační práce velmi čtivá. Správně a přehledně je též provedena systematika diplomové práce. Text samotný považuji za velmi vyvážený. V tomto ohledu je zřejmé, že si autorka velmi pečlivě ujasnila rozměr zpracovaného tématu. Pokud se týká překlepů nebo jiných formálních nedostatků, tyto dílo neobsahuje a je tedy zřejmé, že autorka musela věnovat dostatečné úsilí také závěrečné redakci.

Z hlediska obsahového konstatuji, že předložená kvalifikační práce neobsahuje zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti, v tomto ohledu nemohu v podstatě autorce ničeho vytknout. Téma samotné je podle mého názoru velmi detailně a logicky zpracováno. Autorka

se také vyvarovala neúčelných obecných výkladů, když např. vhodným způsobem zpracovala „historický exkurz“ (s. 3 a násl.), který je funkčně propojen s nosnou kapitolou čtvrtou (s. 17 a násl.). V návaznosti na výklad platné právní úpravy také zpracovala kapitolu pátou, která se věnuje předmětné problematice z pohledu aktuální aplikační praxe. Právě funkční propojení činí předloženou kvalifikační práci přínosnou a podle mého názoru též zajímavou.

Ocenit tedy mohu především píli autorky, její schopnost pracovat s judikaturou, a to i zahraniční a v neposlední řadě též schopnost vhodným způsobem projevovat vlastní názor na předmětnou problematiku. Pozitivně také mohu hodnotit spolupráci v průběhu zpracování diplomové práce. S ohledem na jinak výbornou úroveň zpracování jsem očekával, že autorka alespoň základně zmíní obrysy předmětné materie z pohledu probíhající rekodifikace trestního řádu. Závěrem pouze krátce autorku upozorňuji, že zpracovaný závěr (s. 77 a násl.) vykazuje po obsahové stránce spíše znaky shrnutí.


Kvalifikační práci tedy hodnotím jako velmi zdařilé dílo, které vykazuje charakter rozsáhlejší teoretické studie a současně je fundovanou analýzou předmětné problematiky.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a fundovaně se vyjádří k následujícím otázkám:

- Mohou tzv. formální nedostatky příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu založit jeho nezákonnost? Svoji odpověď přesvědčivě zdůvodněte.
- Pokud se jedná např. o podezření ze spáchání trestného činu, který splňuje nejen zákonný požadavek zvlášť závažného zločinu s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, ale jedná se též o trestný čin, který je obsažen v taxativním výčtu ustanovení § 88 odst. 1 trestního řádu anebo k jeho stíhání zavazuje Českou republiku vyhlášená mezinárodní smlouva, je nutné v odůvodnění příkazu uvést vždy všechny dotčené zákonné varianty?

S ohledem na shora uvedené navrhuji diplomovou práci hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

V Plzni 20. 1. 2019


JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právníká
Katedra trestního práva