

V Plzni dne 17. dubna 2019

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Magdy Vaňkové

„Využití agenta, odposlech a záznam telekomunikačního provozu v rámci boje proti organizované kriminalitě“

1) Úvod

Předložená diplomová práce by měla obsahovat rozbor problematiky vztahující se k tématu práce znějící „Využití agenta, odposlech a záznam telekomunikačního provozu v rámci boje proti organizované kriminalitě“.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 7% se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce mj. uvádí diplomantka, že organizovaná kriminalita patří mezi nejzávažnější problémy současné společnosti a že se v práci bude zabývat dvěma nástroji, které jsou určeny zejména k boji proti organizované kriminalitě, a to použitím agenta a odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu. Diplomantka také uvádí, že se jedná o problematiku, která je hojně diskutovaná odbornou i laickou veřejností a že k výběru tématu práce ji inspirovala přednáška vrchní státní zástupkyně Lenky Bradáčové na Fakultě právnické v Plzni.

Již z tohoto úvodu lze usoudit, že pravděpodobně shora citovaná přednáška a mediální přístup ke zmiňované problematice byl důvodem pro to, proč si diplomantka zvolila toto mimořádně obtížné téma.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury čítá 64 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Práce pokrývá pouze základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a zpracování zkoumaného problému je vnitřně neutříděné. Pokud si diplomantka zvolila uvedené téma, mělo být nepochybně úžeji zaměřeno právě na použití popisovaných nástrojů ke specifické formě trestné činnosti mající podobu organizované kriminality.

Diplomová práce je členěna kromě závěru do čtyřech kapitol (1. Úvod, 2. Vysvětlení pojmů, 3. Prameny právní úpravy a judikatura ČR a Evropského soudu pro lidská práva vztahující se k institutům agenta, odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v praxi, 4. Komparace s polským trestním řádem). V kapitole označené jako „Vysvětlení pojmů“ se zabývá autorka stručně historickým a současným vývojem organizované kriminality a v návaznosti na to se zabývá organizovanou skupinou, organizovanou zločineckou skupinou, agentem a odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu. Tato kapitola diplomové práce např. opomíjí to, že organizovaná zločinecká skupina, byť pod jiným pojmoslovím, byla předmětem úpravy již v trestním zákoníku, který byl účinný před 1.1.2010, a to pod označením zločinné spolčení, které bylo původně vymezeno i tím, že je zaměřeno toto spolčení na dosahování zisku. Tento aspekt však byl naprosto záměrně vypuštěn jak v novelizaci původního znění, tak i v nově přijatém vymezení organizované zločinecké skupiny v § 129 současného trestního zákoníku. Pokud diplomantka zpracovávala otázky vztahující se k organizované kriminalitě, nepochybně jí neměla uniknout významná novela trestního zákoníku provedená zákonem č. 55/2017 Sb., která mj. zavedla další pojem vztahující se k organizované kriminalitě, a to § 139a tzv. teroristickou skupinu. Zpracování této části diplomové práce je popisné, byť pracuje autorka s relevantními odkazy včetně judikatury ESLP, Ústavního soudu i Nejvyššího soudu. Kapitola 3. je označena jako „Prameny právní úpravy a judikatura ČR a ESLP vztahující se ke zpracovávaným institutům“. Popisované případy se vztahují k označení této kapitoly, ale z těchto případů se ztrácí význam pro to, jakou vypovídající hodnotu mají tyto případy v boji proti organizované kriminalitě. V kapitole 4. provádí autorka komparaci s polským právním řádem, avšak provedená komparace je ve vztahu ke zpracovávané problematice poněkud nesrozumitelná. V závěru diplomové práce diplomantka popisuje obsah své diplomové práce.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala omezenou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantce se nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému včetně nabídnutí různých variant řešení s přesvědčivým odůvodněním za použití pregnantních formulací vlastních myšlenek.

Diplomová práce je popisná a autorka měla pracovat s větším množstvím odborných pramenů.

Posuzovaná diplomová práce splňuje ještě požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce, a může být připuštěna k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zabývat tím, zda jsou v trestním řízení v rámci boje proti organizované kriminalitě přípustné tzv. zpravodajské odposlechy a zda v tomto směru jsou činěny nějaké návrhy na legislativní změny.

V případě, že diplomantka prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce



