

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Marty Večerníkové

**Odposlechy a záznamy hovorů**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o zajímavou, v poslední době velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku úpravy odposlechů v trestním právu procesním. Její diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v ČR včetně úpravy zjišťování údajů ve smyslu § 88a TrŘ a jejich využití v důkazním řízení. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, komparativní a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor a výklad příslušných ustanovení trestního řádu. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 75 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury i judikatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s vývojem právní úpravy odposlechů a zjišťování údajů o telekomunikačním provozu po roce 1989. Druhá kapitola je věnována výkladu ústavněprávních limitů zásahů státu do práva na soukromí, mezi něž oba instituty náleží. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 3, 4 a 5, v nichž se autorka věnuje charakteristice a analýze zákonných podmínek nařízení a použití odposlechů a jejich následnému využití v důkazním řízení, včetně použitelnosti odposlechů opatřených podle jiných právních předpisů či opatřených soukromými osobami. Přínosem je i komparativní kapitola věnovaná srovnání se slovenskou právní úpravou. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá

odborné literatury a především judikatury (včetně judikatury ÚS a ESLP) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí výraznějšími nedostatky. K ústní obhajobě nechť si autorka promyslí otázku použitelnosti odposlechů opatřených v cizině.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

V Plzni dne 3. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

