

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Marka Šmejce

**Vybrané aspekty trestněprávní odpovědnosti lékařů a jiného  
zdravotnického personálu**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru možných trestněprávních důsledků v rámci poskytování zdravotní péče. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných otázek trestní odpovědnosti v návaznosti na výklad příslušných ustanovení souvisejících mimotrestních právních předpisů a trestního zákoníku. Analýza posuzovaných otázek je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena poměrně zdařile. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 73 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře s relevantními právními předpisy, které se k vybranému tématu vztahují a se základními typy odpovědnosti vyplývajících z trestních či mimotrestních právních předpisů, s nimiž je možné se ve zdravotnictví setkat. V této kapitole je velmi dobře rozebrán pojem postupu „de lege artis“. Třetí kapitola je věnována výkladu vzájemných vztahů nadřízenosti a podřízenosti ve zdravotnických zařízeních a jejich významu v rámci stanovení odpovědnosti za zavinění. V kapitole páté se autor věnuje analýze jednotlivých skutkových podstat vybraných trestných činů, se kterými se lze v oblasti medicínského práva setkat.

Přínosem je velmi zdařile zpracovaná kapitola šestá, kde se autor věnuje problematice eutanázie a pomocí komparativní metody srovnává naši právní úpravu s vybranými úpravami v zahraničí. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými závažnými nedostatky, pouze postrádám hlubší zamyšlení autora nad problémy aplikační praxe souvisejícími s některými instituty medicínského práva jako postup v rámci či mimo rámec informovaného souhlasu pacienta, negativní reverz, dříve vyslovené přání a poskytování zdravotních služeb bez souhlasu pacienta.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře, případně i výborně.**

V Plzni dne 3. 5. 2019

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

