

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka: Helena Šmolíková
Název práce: Využití geotechnologií pro vyhodnocení historických změn krajiny v katastrálním území města Zbiroh
Studijní obor: Geomatika
Oponent práce: Mgr. Vladimír Ledvina

Splnění cílů práce: Cílem práce je vyhledat a aplikovat analýzy GIS, které mohou napomoci při hodnocení změn v krajině a mohou být podkladem pro krajinný plán a také zhodnocení využití technologií GIS pro vyhodnocení historických změn v zájmovém území. Tyto cíle byly v rámci práce splněny a jejich splnění je dobře demonstrováno především v kapitole 4 - **Příprava podkladových dat. Návrh a zpracování analýz v prostředí GIS**. Zde jsou na konkrétních příkladech konkrétních dat a nástrojů aplikace ArcGIS v konkrétním zájmovém území ilustrovány možnosti využití GIS pro praktické návrhy v rámci krajinného plánování, jež se ukazují jako velmi efektivní, přínosné a s vysokou argumentační a průkaznou hodnotou. Nejsou opomenuta ani úskalí a možné chyby použité metody a nutná opatření, jak chybám nebo špatné interpretaci získaných dat zabránit. Spolu s teoretickým základem pro uvedenou práci a s vyjmenováním dostupných dat v předchozích kapitolách 2 a 3, tvoří získané závěry ucelený a velmi praktický a přínosný nástroj použitelný v praxi krajinného plánování.

Odborný přínos práce: Odborný přínos práce spočívá především v tom, jak komplexně a zároveň jasně, přesně a prakticky ukazuje poměrně jednoduché nástroje aplikace GIS na provedení analýz k získání velmi důležitých dat a údajů o území. Tyto nástroje se dosud v praxi tímto způsobem používají relativně málo a jejich větší použití by určitě přineslo zkvalitnění projektů zabývajících se krajinou a navrhováním územních změn v krajině urbánní i v krajině mimo zastavěná území.

Odborná úroveň: výborná; Studentka prokázala velmi dobrou teoretickou znalost dané problematiky i znalost a dovednosti v ovládnutí a výběru konkrétních nástrojů GIS k danému účelu. V závěru dolázala také věcně a správně zhodnotit výsledky své práce.

Věcné chyby: Po věcné stránce je práce výborně zpracována, předmět je srozumitelně a jasně vysvětlen jak pro odborného čtenáře, tak pro laika. Jednou malou nevýznamnou věcnou chybou by se dalo nazvat to, že samotné fungování a systém GIS není více podrobně v práci popsán (způsob fungování, systém geodatabází, formáty souborů). Tato chyba však nemá vliv na splnění cílů práce.

Grafická, jazyková a formální úroveň: Celková úroveň práce výborná. Text je srozumitelný, jasný, slohově správně stylizovaný. Práce je zpracována přehledně a nechybí v ní nic podstatného. V práci se vyskytuje několik drobných chyb a nepřesností, které nemají vliv na dosažení cíle práce ani nesnižují její odbornou úroveň ani prezentační hodnotu. Z hlediska cíle práce jsou nevýznamné a spíše stylistického rázu, případně je jedná o příliš stručné až nedostatečné vysvětlení některých použitých pojmů (viz následující seznam/tabulka):

Kapitola / stránka	původní text / chyba (zvýraznění přidáno) / námět k zamyšlení
ÚVOD, 1. odstavec	„participace“ / koho na čem...?
ÚVOD, 2. odstavec	„Příčinou tohoto stavu může být kulturní prostředí, jež klade důraz na objektivní přístup, který preferuje pouze exaktní data. (Stibral, 2005)“ / příčinou může být také zaměření na finanční a krátkodobý zisk
1.1.1 Pravěk, str. 14, 2. odstavec	„Výzkumem bylo dokázáno, že v letech 750 - 500 př. n. l. dokázal člověk hospodařit tak, že nenarušoval stabilitu krajiny a zároveň nevyčerpával své potravinové zdroje (Dreslerová, 2012).“ / ... kde, v jakém postředí a v jakých zeměpisných poměrech?
1.1.1 Pravěk, str. 14, 3. odstavec	„500 – 0 př. n. l. tedy v mladší době <u>kamenné</u> “ / ... železné
1.2 20. století, 1. odstavec	„Až po 2. světové válce došlo ke změnám hlavně <u>na našich hranicích</u> , odkud odešlo velké množství obyvatelstva.“ / ... v našem pohraničí
1.2 20. století, 3. odstavec	„I pozemky s vyrovnaným vodním režimem byly kvůli povinné zaměstnanosti nebo snaze o dosažení soběstačnosti ve výrobě potravin <u>zatrubňovány</u> .“ ... / meliorovány, odvodňovány, vodní toky byly zatrubňovány
1.2.2 Scelování pozemků, 1. odstavec	„V druhé polovině 20. století byla vygenerována jako zřetelně dominantní funkce produkční.“ / ... funkce čeho? kým a kde byla vygenerována? (stylistika, dovysvětlení)
1.2.2 Scelování pozemků, str. 20, 1. odstavec	„...v boji proti vesnickým boháčům a ostatním škůdcům lpícím na soukromém vlastnictví.“ / ... bylo by vhodné přidat slůvko „tzv.“, nebo vysvětlit pojmy, aby bylo jasné, že se nejednalo o objektivní pojmenování a hodnocení skutečnosti, ale politické a perzekuční označení lidí nepohodlných pro tehdejší vládnoucí režim.

Slovní hodnocení a dotazy: Práce je zpracována pečlivě a na velmi dobré profesionální úrovni. Zpracovává velmi komplexní problematiku praktickým způsobem a přináší náměty na poměrně snadné a jednoduché zpracování složitých analýz a tak může být inspirací pro praktické využití při krajinném plánování na různých úrovních. Především ze 4. kapitoly je patrné, že studentka pracovala samostatně a rozumí předkládané problematice.

Práci doporučuji – nedoporučuji uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou: VÝBORNÁ

Datum, jméno a podpis: 9.6.2019 Vladimír Ledvina

