

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jitka Hořejšová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vztah České republiky k eurozóně a perspektivy členství

Hodnotitel – oponent: Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práci hodnotím stupněm dobře. Autorka si vytýčila za cíl zhodnotit připravenost ČR na vstup do eurozóny. Omezila se však pouze na popis plnění Maastrichtských kritérií. Samotné zhodnocení v práci chybí.

Práce obsahuje mnoho nepřesností. Tyto jsou zejména ve formulaci OCA. Autorka čerpá ze sekundárního zdroje a v problematice asymetrického šoku se "trochu ztrácí". Reformulace problematiky odstranění asymetrického šoku není popsána zcela precizně. V obrázku 2 chybí popis křivek zobrazených v grafu a následný text zabývající se eliminací šoku není s tímto obrázkem propojen.

Na str. 19 uvádí, že ECB emituje bankovky v nominální hodnotě 500 euro. Jejich emise však již byla ukončena.

Další nepřesnosti se objevují např. na str. 27 (výše příjmů vs. splátka hypotéky) nebo na str. 33 (kurz koruny klesá - nejedná se o jednoznačný termín).

Téma zhodnocení připravenosti ekonomiky na vstup do eurozóny je poměrně náročné. a mělo by být pojato úžeji - tzn. studentka by se měla věnovat jen jemu a neodbíhat např. ke krizi eurozóny (kap. 4).

kteřá s připraveností na vstup konkrétní země přímo nesouvisí - alespoň vzhledem k obsahu výše zmíněné kapitoly.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 33 popisujete vývoj kurzu koruny vůči euru a to jen do roku 2016. V jakém období ČNB ovlivňovala kurz koruny a držela jej nad hranicí 27 CZK/EUR? (V textu práce uvádíte, že od roku 2014 se kurz "drží" na úrovni okolo 26 CZK/EUR).
2. V práci vyzdvihujete činnost národní koordinační skupiny. V době přípravy Národního plánu zavedení eura byla jistě významná. Kdo je v současné době národním koordinátorem pro zavedení eura v ČR?
3. Je v současné době ČR připravena přijmout euro?

V Plzni, dne 22.5.2019

Podpis hodnotitele