

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Štěpán Havlovic
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Fundamentální analýza devizového kurzu
Hodnotitel – vedoucí práce: David Martinčík

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce sleduje cíl vysvětlení, komparace a verifikace vybraných fundamentálních teorií determinace měnového kurzu. Ačkoliv je pro verifikaci použit pokročilý statistický aparát přesahující hranice bakalářského studia, celkově práce nepůsobí příznivým dojmem. Druhá kapitola, která má představovat teoretické uchopení jednotlivých fundamentálních teorií působí poněkud nepřehledně a dokonce i zmateně. Bohužel tak vytváří dojem, že student sám není v dané problematice příliš erudován. Také kapitola třetí, která obsahuje verifikaci parity kupní síly a parity úrokových sazeb, je také zmatená. Použité statistické nástroje jsou korektní, avšak prezentace výsledků je značně problematická. Není jasné, proč student při ověřování platnosti parity kupní síly používá kromě kvartálních také roční data. Jestliže se jedná o testování dlouhodobého vztahu mezi pozorovanými

veličinami, je vhodné použít co nejdelší časovou řadu, tedy kvartální data a nikoliv jejich agregaci do dat ročních. Navíc si student nevšiml, že při použití ročních dat jsou intervalové odhady regresního koeficientu velmi široké a kromě 1 (s čímž vytvořený skript počítá) často obsahují také 0. Ve skutečnosti tak platnost parity kupní síly na ročních datech nikdy prokázána nebyla, avšak student tvrdí, že byla prokázána v šesti z deseti případů. Dále student použil ve čtvrtletních datech nikoliv kvartální míru inflace, ale míru inflace vůči stejnému čtvrtletí předchozího roku tedy roční míru inflace. Při ověřování parity úrokových sazeb se vyskytuje stejný problém, jako v případě parity kupní síly. Při použití ročních dat je regresní koeficient 0 (resp. intervalový odhad obsahuje 0) a tak parita úrokových sazeb na ročních datech nikdy prokázána nebyla. Kapitola 4 a závěr jsou velice obecné a povrchní.

Práce vykazuje poměrně závažné nedostatky a hodnotím ji stupněm 3(minus).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Uveďte tvar ekonometrických rovnic, které odhadujete.
- 2) Na str. 31 uvádíte, že jedním ze 4 modelů determinace měnového kurzu je kvantitativní uvolňování. Vysvětlete tento model od jeho předpokladů až po jeho závěry.

V Plzni, dne 20. 5. 2019

Podpis hodnotitele