

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Ivana Berková  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Nové formy turismu jako podnikatelská příležitost v cestovním ruchu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Karolína Fajfrová  
**Podnik – firma:** FEK, ZČU - Plzeň

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem předložené bakalářské práce je analýza vnímání nabídky, poptávky a celkové spokojenosti turistů s industriálními památkami v Plzni.

Pro naplnění tohoto cíle studentka nejprve zpracovala teoretickou část, k čemuž využila českou i zahraniční literaturu, kterou také všude vhodně odcitovala. Jedinou výtkou by mohlo být, že v některých pasážích se příliš opakuje jeden zdroj (například v kapitole 1.3 Faktory cestovního ruchu), zde by bylo vhodné danou problematiku porovnat s nějakými dalšími zdroji.

V rámci části praktické realizovala studentka online dotazníkové šetření, díky kterému získala řadu podnětů pro následnou formulaci návrhů opatření pro město Plzeň.

(Při prezentaci výstupů dotazníkového šetření jen postrádám v textu odkazy na obrázky a tabulky.) Velmi oceňuji, že studentka sama uznala, že vzhledem k nevyrovaným kvótám pro výběr respondentů, mohly být výsledky dotazníkového šetření do jisté míry zkresleny a s tímto faktem dále počítala.

Práce má dle mého názoru jistý teoretický význam a především pak význam praktický.

Na základě všech uvedených skutečností navrhuji ohodnotit tuto práci stupněm 1.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Zaznamenala jste při realizaci dotazníkového šetření nějaké trendy související s věkem respondentů případně s jejich vzděláním či ekonomickým statusem?

V jakých časových obdobích by podle Vás bylo vhodné zrealizovat navržená opatření/produkty?

V Plzni, dne 23.5.2019

Podpis hodnotitele