

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Veronika Kaplanová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Drogový turismus - dopady ve vybrané destinaci

Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik – firma: FEK/KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se zabývá velmi ožehavým tématem drogového turismu. Práce má neobvyklou strukturu, protože neobsahuje využití klasické metody výzkumu a představuje spíše přehledovou stať. Kapitoly 1 a 2 jsou pro téma zbytečně obsáhlé a směřují práci mimo téma drogového turismu k tématům celospolečenským. Toto je znatelné i v dalších částech práce, kdy se autorka zabývá celospolečenskými problémy, které nelze z pozice cestovního ruchu vyřešit. V teorii je popisována motivace k cestování. V aplikaci na drogový turismus chybí, zda se cestuje opravdu za drogou jako hlavním motivem, či se jedná o doplněk k jiné formě turismu, zda je hlavním motivem užít drogu nebo být tam, kde se s drogou manipulovalo. V práci se používá špatně termín turistika a turismus. Některé pasáže textu jsou převzaty z několika málo zdrojů (např. str. 35-37) s ohledem na typ práce by mělo docházet k větší kombinaci zdrojů jejich komentování a porovnávání. V práci nejsou zohledněna všechna negativa drogového turismu, která s sebou nese (především ta pro turisty). Stejně tak nejsou diskutovány např. negativní ekonomické dopady, dopady na image apod. Práce má nádech pozitivního hodnocení drogového turismu i když má negativní vlivy, které se v ekonomikách a societách projevují se zpožděním. Z práce mám pocit, že obhájuje lehké drogy namísto, aby objektivně hodnotila drogový turismus, což je dáno složitostí problematiky. Osobně si myslím, že drogový turismus není žádoucí aktivitou, spíše akceptovaným negativem vycházejícím z konzumní společnosti, což naznačují i aktivity prevence, restrice a globálních

aktivit udržitelnosti. Pro téma bych volil zcela jinou metodiku, kde bych se ptal na názory dotčených stran, namísto polemizování o možných dopadech, které nastat nemusí, nebo ne v očekávané intenzitě apod. Proto hodnotím práci méně významou pro paxi. V práci je několik pravopisných a stylistických chyb. Od tématu turismu se práce mírně odklání k drogám (pouze). Některé cíle byly splněny jen částečně. Práci s ohledem na složitost tématu doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké dopady může mít drogový turismus na rezidenty v destinacích?

Jak se slučuje drogový turismus s globálními cíly udržitelného rozvoje?

V práci diskutujete případy nízké kvality drog. Jak byste tento problém řešila při legalizaci některých druhů drog jakožto součásti turistických produktů?

V Plzni, dne 27.5.2019

Podpis hodnotitele