

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Dennis Kristl
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Služby a marketingové aktivity vybrané kulturní památky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce vychází ze zásad pro vypracování práce a je uvedený v úvodu: "charakterizovat zámek Manětín, zanalyzovat a zhodnotit služby a marketingové aktivity zámku a navrhnout doporučení pro další praxi". Tento cíl byl splněn jen částečně, práce je popisná, chybí hlubší analýza.

Teoretický základ práce (s. 8–20) je stručnější, text odkazuje na odborné zdroje pouze v českém jazyce. Není vysvětleno, co je marketingová komunikace a komunikační politika, autor pouze uvádí cíle komunikační politiky (s. 15). V praktické části práce chybí rozlišení produktu na základní a rozšířený produkt. Informace o základním produktu zámku jsou poměrně stručné (např. ve srovnání s distribucí). Některá tvrzení jsou spíše domněnky autora a nejsou doložená - např. příčiny změn ve

vývoji návštěvnosti zámku (s. 37), tvrzení, že většina památek má nejvyšší návštěvnost v srpnu (s. 38), důvod převahy rodin s dětmi mezi návštěvníky (s. 38). Příležitosti a hrozby v textu ke SWOT analýze (s. 42) jsou méně propracované. Není vysvětleno zařazení některých položek do konkrétních částí tabulky č. 3 (SWOT analýza) a s ohledem na text na s. 39 není vysvětlený důvod umístění položek "Spolupráce s konkurencí" (silná stránka) a "Spolupráce s památkami spadajícími pod NPÚ" (příležitost). Na s. 39 je uvedena nesprávná informace o soukromém vlastnictví muzea v Mariánské Týnici, s tím také souvisí nesprávné tvrzení, že toto muzeum má jiné možnosti financování reklam. Z hlediska jazykového zpracování autor občas opouští odborný styl a přechází spíše ke stylu vyprávění. Ve větě o hlavní sezóně na s. 38 jsou na konci věty popletené měsíce. Formální zpracování je velmi dobré, gramatické chyby jsou jen ojediněle. Položku "práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce" hodnotím stupněm 3. K abstraktu v angličtině nemám připomínku, ale autor při zpracování teoretické části práce nevyužil žádný cizojazyčný zdroj. Spolupráci s katedrou hodnotím stupněm 3, protože autor při zpracování práce podcenil její časovou náročnost a aktivitu začal vyvíjet později. Celkově hodnotím práci jako méně propracovanou, avšak ještě jako vyhovující.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Okomentujte položky uvedené v tabulce č. 3 (SWOT analýza) a důvody zařazení jednotlivých položek do konkrétních částí tabulky č. 3.
- 2) Doporučujete kastelánovi zámku Manětín zahrnout do návrhu rozpočtu pro příští rok částku na propagaci zámku prostřednictvím sociálních sítí resp. částku na marketing na internetu? Odpověď zdůvodněte. V případě doporučení uveďte a zdůvodněte doporučovanou částku.
- 3) V konkrétním příkladu na s. 47 uvádíte v položce "Lokalita" rádius kolem Manětína 30 km. Na základě čeho se domníváte, že tento rádius postačuje k prohloubení povědomí o zámku u široké veřejnosti? Na s. 21 uvádíte, že Manětín se nachází od Plzně přibližně 30 km vzdušnou čarou a od Karlových Varů necelých 40 km, není tedy jasné, proč jste ne zvolil rádius větší.

V Plzni, dne 22. 5. 2019

Podpis hodnotitele