

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta:	Jakub Lavička
Studijní obor/zaměření:	Management obchodních činností
Téma bakalářské práce:	Ekonomické vztahy Evropské unie a Číny
Hodnotitel – oponent:	PhDr. Čestmír Jarý
Podnik – firma:	ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor si vybral téma z předmětu Světová ekonomika. Předložil stať v rozsahu větším než 70 stránek. Ačkoliv název i cíl práce je o vztahu EU a Číny, tak první 40 stran se zabývá pouze související problematikou. Nepovažuji tuto řešeršní část svým rozsahem a obsahově za úplně zvládnutou (např. str. 15 - instituce podporující export chybí EGAP, str. 25 v textu se mluví dluhu vůči zahraničním věřitelům, název tabulky je ale veřejný dluh).

Vlastní stať obsahuje veliké množství informací, které mohly být zčásti opomenuty a tím by vznikla kompaktnější práce. Kapitulu o kybernetické hrozbě považuji za nadbytečnou, protože může to být problém vyhocené konkurence. I následující zabývající se problematikou Brexitu považuji za nic nepřinášející, neboť informace, které měl autor v době psaní práce, jsou pouze spekulace o možných variantách řešení problému. Konec vlastní stati je SWOT analýza, ke které však chybí podrobnější popis výstupu. Seznam literatury je na 12 stranách.

Na práci oceňuji prostudování velkého množství údajů a dat. Problém však vidím v jejich následném vytřídění a interpretaci. Přes všechny připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Proč by měl Juan i nadále oslabovat?
2. Jakou vidíte příčinu v poklesu čínských investic v EU v současnosti? V práci jsou pouze údaje do roku 2012, novější lze získat z jiných zdrojů.

V Plzni, dne 20.5. 2019

Podpis hodnotitele