

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jana Matějková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Gastronomie jako prvek rozvoje cestovního ruchu v destinaci Šumava

Hodnotitel – oponent: Petr Janeček
Podnik – firma: FEK/KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá gastronomií jako prvkem pro rozvoj cestovního ruchu na Šumavě. Teoretická část práce obsahuje velké množství informací, které spojují téma s celou řadou velmi obecných teoretických okruhů a někdy až zbytečně natahuje její rozsah. Tím hlavní téma práce "gastronomie a gastro turismus" trochu zaniká. V textu se španě pracuje s terminologií, např. destinační oblast, turistika. Některé části převzatých textů byly buď špatně pochopeny nebo nejsou bez kontextu správně formulovány (např. str. 31 vliv komunikačních technologií na rozvoj gastronomie, nemožnost cestování a úpadek gastronomie apod.). V kapitole destinace by mělo být vnímáno i zaměření práce na tuzemskou klientelu. Z toho důvodu není jasné, proč do destinace Šumava autorka řadí i Chodsko, které se významně liší a je chápáno jako samostatný region. Jako metoda byl použit dotazník. Respondent z dotazníku netuší, zda se má rozhodovat jen o tuzemských cestách nebo o zahraničních cestách. Otázka 5 není jasná (obzvláště s ohledem na uvednou typologii cestovního ruchu). Otázky 13 a 14 jsou matoucí. Pokud respondent odpověděl v otázce 15 NE (20,3%), nemohl odpovídat dále na některé otázky. V práci je uvedeno, že v tomto případě byl dotazník ukončen, ale na dalších grafech se stále ukazuje celkový počet odpovědí. Dotazník by bylo vhodné přeskupit a v případě filtrování se zaměřit pouze na konkrétní otázky. Asi nebyla provedena pilotáž dotazníku. Obrázek 22 neodpovídá textu.

Navrhovaná gastronomická stezka postrádá komplexnost. Jedná se o souhrn subjektů na trase. Vybrané subjekty jsou hodnoceny velmi subjektivně a ani struktura hodnocení není jednotná. V gastronomické stezce postrádám gastronomii regionu. Chodsko do gastronomie Šumavy nezapadá - obzvláště pokud má být stezka určena tuzemské klientele. Je zaměřena pouze na provozy spojené se stravováním ať už se jedná o stravovací zařízení či produkci lokálních potravin. Dále jsou uvedena doporučení pro jednotlivé subjekty stezky. Návrhy by mohly pomoci jednotlivým subjektům, ale vůbec se nevztahují ke gastro stezce jako celku. Návrhu stezky chybí další specifikace, jako je její začlenění do produktů destinace, propagačních materiálů, vytvoření doprovodné infrastruktury stezky apod.

Práce obsahuje gramatické a stylistické chyby a překlepy, které kazí její úroveň. Práce přesahuje stanovený rozsah počtu stran. Práci doporučuji k obhajobě se známkou dobře s možným zlepšením hodnocení na základě obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké produkty/pokrmu/tradice jsou specifické pro Šumavu?

Jak byste o stezce informovala potenciální návštěvníky?

Kdo by měl projekt gastro stezky zaštitovat?

V Plzni, dne 24.5.2019

Podpis hodnotitele