

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

<b>Jméno studenta:</b>	<b>Radek Vurm</b>
<b>Studijní obor/zaměření:</b>	<b>Management obchodních činností</b>
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Marketing na sociálních sítích z pohledu YouTuberů</b>
<b>Hodnotitel – oponent:</b>	<b>Ing. Michal Mičík, Ph.D.</b>
<b>Podnik – firma:</b>	<b>KMO FEK ZČU</b>

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce v elektronické podobě se liší od práce odevzdané v tištěné podobě. Student v úvodu definuje cíl práce, který ale v závěru není měřitelný - takto nelze na základě přečtení práce říct, zda byl cíl opravdu splněn (není zde žádné hodnocení). Tedy cílem práce mohlo např. být "vytvořit návrh vedoucí ke zvýšení dosahu a udržení fanoušků". V teoretické části mohl autor využít většího množství zdrojů, takto většinou představuje velmi jednostranný pohled na zkoumanou oblast, student nekompile a nekomparuje odborné zdroje. Přidaná hodnota této části je tak velmi malá. Na každý obrázek by měl být v textu odkaz. Seznamy odrážek mají špatný formát. Autor se místy nevyvaroval překlepů a neobratných spojení. Kapitoly 1, 3 a 5 jsou svou délkou a obsahem značně nevyvážené oproti ostatním kapitolám. Kapitola 5 představuje velmi zdařile provedenou analýzu vybraného YouTubera včetně popisu jeho činnosti na sociálních médiích a výstupů pramenících z provedené analýzy. Tato kapitola je pro práci stěžejní. V šesté kapitole student představuje návrhy pro zlepšení, které mají reálný potenciál. Vzhledem k uvedenému hodnotím práci jako velmi dobrou až dobrou podle průběhu obhajoby.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Byl na základě Vámi vytvořených návrhů splněn cíl, kvůli kterému byly formulovány?

V Plzni, dne 28. 8. 2019

Podpis hodnotitele