

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra 5341 R009	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Galina Holomojová	
Název práce	Problematika komunikace u pacienta s tracheostomií	
Vedoucí práce	Mgr. Jana Křivková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano	ano
Počet číslovaných stran	104	
Počet příloh	11	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	20	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplní vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Jak ve Vašem zdravotnickém zařízení lékaři a nelékaři přijali zařazení afatického slovníku jako komunikační metody pro pacienty s tracheostomií?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Bakalářskou práci doporučuji k ústní obhajobě s výslednou známkou **v ý b o r n ě**.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

V bakalářské práci se autorka zabývá problematikou komunikace u pacienta s tracheostomií. Cílem práce bylo zjistit rozdílnost v komunikaci sester v intenzivní péči a na standardním lůžkovém oddělení s pacientem s tracheostomií. Zjistit jaké metody a pomůcky sestry využívají v souvislosti s komunikací s těmito pacienty a zda dovedou v této oblasti pacienty edukovat. Teoretická část je věnována anatomicko-fyziologickému přehledu dýchacích cest a podrobnému zpracování ošetrovatelské péče u pacienta s tracheostomií.

Pro zpracování dat z kvalitativního výzkumného šetření autorka použila základní techniku sběru dat lékařské a ošetrovatelské dokumentace a jeho analýzu a následně zpracovala pomocí metody kazuistika, kde výzkumný soubor tvořili 2 pacienti. Použila také techniku polostrukturovaného rozhovoru, kde výzkumný soubor tvořily 2 sestry.

Stanovení cílů a výzkumných otázek hodnotím z metodologického hlediska jako správné a vhodně formulované. Autorka podrobně zpracovala ošetrovatelský proces u dvou pacientů s tracheostomií, stanovila ošetrovatelské problémy včetně ošetrovatelských diagnóz k danému tématu. Zdůraznila posloupnost jednotlivých dnů v ošetrovatelském procesu a následný progres ošetrovatelských diagnóz týkajících se tématu bakalářské práce. Kladně hodnotím zpracování rozhovorů, kdy autorka hodnotila jednotlivé kategorie a subkategorie dle vlastního pohledu výzkumníka.

Nedodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce nehodnotím na úkor kvality, naopak zkrácení ošetrovatelského procesu by nepřinesl souhrnné poznatky a porozumění problematice. Taktéž kvituji rozbor rozhovorů, který již přesahoval rámec kladený pro tento typ prací, avšak sjednotil pohled a poukázal na rozdílnost komunikace sester na standardním lůžkovém oddělení a na jednotce intenzivní péče.

Bakalářská práce je velkého rozsahu a je využitelná jak pro teoretickou výuku tak do klinické praxe.

Předložená práce splňuje všechna kritéria, která jsou kladená na tento typ prací a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Místo, datum: Plzeň, 2. 4. 2019

Podpis:

