

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství B 5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Barbora Láryšová, DiS	
Název práce	Paliativní péče pohledem ošetrovatelství	
Vedoucí práce	Mgr. Kroupová Lenka	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	68	
Počet příloh	9	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	93 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	2
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	84

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Autorka bakalářské práce zpracovává aktuální problematiku v našem regionu komplexně a z mnoha hledisek. Obsahově je práce na vysoké odborné úrovni, není bohužel v práci dodržena formální úprava dle pokynů FZS, objevují se neobdobné výrazy a drobné gramatické i stylistické chyby nebo překlepy, drobné nepřesnosti, které nesnižují úroveň bc. práce. V úvodu jsou prezentovány vlastní úvahy, v textu jsou témata jako etika, komunikace v paliativní péči, podkožní podávání léků a infuzí, validace Naomi Feil, rodina, symptomy autorka řeší z ošetrovatelského i psychického hlediska. Praktická část je zpracována pomocí grafů a tabulek, kde jsou porovnávána data respondentů z DpS a nemocnice. Objevují se nepřesnosti, chybí předpoklady, analýza výsledků šetření, v tabulce č. 2 nepřesné údaje a v tabulce č. 16 nepřesně zaokrouhleno. V diskuzi nejsou zcela přesně přepsány hodnoty výsledků šetření (str. 76, 78,80), ale jsou porovnány výsledky šetření práce s cíli práce a jinými autory. Citace je uvedena dle požadavků a literatura je kvalitní, jen nízké množství

titulů. Jako výstup z práce je brožura určená veřejnosti, proto bych uvedla bez odborného názvosloví a přijatelněji pro laiky.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: velmi dobře

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 25.6.2019

Podpis:

