

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetřovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Simona Směšná	
Název práce	Alternativní výživa jako součást zdravého životního stylu	
Oponent práce	PhDr. Jitka Krocová	
Počet číslovaných stran	52	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	6	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	20	
Počet internetových zdrojů	21	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE – souhlas se šetření nerelevantní
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko – empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	94

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy): Velmi zdařile vypracovaná kvalifikační práce na aktuální, diskutované a současně i kontroverzní téma. Rozsah práce adekvátní typu KP, teoretická část velmi přehledně zpracována, text plynulý a čtivý. Velice kladně hodnotím výběr zdrojů ke zpracování práce – 20 zdrojů cizojazyčných, zdroje z el. databází – citační norma dodržena. Ke zpracování empirické části voleno kvantitativní šetření, zpracování výsledků je přehledné. Kapitola Analýza a hodnocení výsledků chybí, výsledky šetření prezentovány v Diskuzi. Výstupy práce diskutovány pouze s výsledky dvou KP, zpracování této části práce neodpovídá zcela požadavkům FZS. V Závěru práce jsou shrnuty obecně výsledky šetření, je dáno jasné doporučení do praxe. Studentka vidí na základě šetření absenci v edukaci, výstupem z práce je informační leták. Zmíněný výstup má formální nedostatky – není uveden autor, chybí logo FZS, dále doporučuji upravit text od nadpisu „Co nezanedbat“ – nutno rozšířit informace, specifikovat a upravit! před případnou distribucí. Přes uvedené hodnotím práci známkou výborně a doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta: V otázce č. 14 se dotazujete na hodnotu BMI, byla možnost v dotazníku např. odkazu na „Kalkulačku BMI“? Návod na výpočet BMI? Máte zpětnou vazbu od



respondentů – v případě, že sdělili alternativní způsob stravování praktickému lékaři, bylo jim např. provedeno kontrolní biochemické vyšetření krve – hodnota železa, celková bílkovina a pod.?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10. 4. 2019

Podpis: