

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Porodní asistence	
Studijní obor	Porodní asistentka	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Fialová Denisa	
Název práce	Kojení v naší společnosti	
Oponent práce	Mgr. Eva Hendrych Lorenzová	
Počet číslovaných stran	68	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	33	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	6	
Počet internetových zdrojů	8	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Téma bakalářské práce je aktuální. Teoretická část práce je logicky vystavěna, je citováno dostatečné množství relevantní literatury. Kvalitu textu bohužel snižují gramatické a stylistické chyby.

Praktická část má vhodně nastavený metodologický rámec. Celkové zaměření výzkumu i získání výzkumných dat považuji za přínosné pro vlastní praxi porodních asistentek. Výzkumné šetření tak ukazuje na aktuální stav kojení v České republice. Diskuse práce je zdařilá, oceňuji i uvedené doporučení do praxe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Popište, prosím, jak jste dospěla k vyhodnocení výzkumného cíle č. 3 – *Analyzovat, zda má certifikace Baby Friendly Hospital Initiative vliv na míru informovanosti žen po porodu*. Pasáž textu s grafickým znázorněním je poměrně nepřehledná. Považuji za nejasné, jak jste dospěla k prezentovaným závěrům.

- Jak si vysvětlujete výsledky Vašeho výzkumného šetření, že ženy v souvislosti s problémy při kojení volají o pomoc spíše laktačním poradkyním než porodním asistentkám?
- Jak si vysvětlujete výsledky Vašeho výzkumného šetření, že více než polovina respondentek nemá subjektivně dostatek informací a podporu ke kojení? Proč ženy nejčastěji získávají informace o kojení z internetu a ne od porodních asistentek na oddělení šestinedělí? Co byste případně navrhla za změnu?

Bakalářskou práci k obhajobě :

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení: VELMI DOBŘE

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Plzeň 21/5/2019

Podpis:

M. E.