

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program	Ošetřovatelství	
Studijní obor	Ošetřovatelská péče v chirurgických oborech	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Bc. Blanka Drápelová	
Název práce	Kurz perioperační péče pro studenty	
Oponent práce	PhDr. Petra Bejvančická	
Počet číslovaných stran	64	
Počet příloh	7	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 20)	31	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 2)	3	
Počet internetových zdrojů	8+17	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	27
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	16
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části (vypíšte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 32
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vypíšte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Formální připomínky:

není užívám vědecký plurál
občas chyby gramatické a v interpunkci
rozdílná velikost písmen, řádkování, barva písma v textu

Obsahové připomínky:

úvod neobsahuje požadované, rešerše přiložena v příloze
součty v některých tabulkách nedosahují 100 %

V teoretické části postrádám obsáhlejší pojednání o zpracovávané tématice týkající se zařazení e-learningu ve výuce ošetrovatelství a o jeho využití v ČR, případně ve světě
Diskuze je zopakování zjištěných výsledků (již uvedených v předchozí kapitole), pouze občas doplněná porovnáním s literaturou.

Jako hodnotný a přínosný pro ošetrovatelství je mi jeví výstup DP.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Místo, datum: Plzeň, 2. 5. 2019

Podpis:

