

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Ošetrovatelská péče v chirurgických oborech	
Akademický rok	2018/19	
Autor práce	Bc. Jana Hanzlíková	
Název práce	Léčba bolesti v hospicovém zařízení	
Vedoucí práce	Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	1. ročník ano	2. ročník ano
Počet číslovaných stran	78	
Počet příloh	7	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 20)	42	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 2)	30	
Počet internetových zdrojů	11	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	2
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	1
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	1
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	76

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Kapitoly diplomové práce jsou logicky členěny. Práce obsahuje především ve svém závěru řadu chyb a nepřesností v textu. Obecné směrnice rozvržení práce byly dodrženy. Autorka využila při zpracování tématu řadu zahraničních odborných zdrojů.

V empirické části práce jsou stanoveny cíle. Není však stanovena hlavní výzkumná otázka, ani výzkumné otázky u některých dílčích cílů empirické části práce. **Prosím doplnit u obhajoby.**

Analýza a interpretace dat je vypracována velmi pečlivě. Autorka by však neměla v závěru vytvořit zakotvenou teorii (to je příliš vysoký cíl, k tomu nebyl výzkum dostatečně kvalitní, jde spíše o deskriptivní studii), nýbrž vyhodnotit kvalitativní data vzhledem k cílům a vyhodnotit jednotlivé výzkumné otázky. **Prosím doplnit u obhajoby.**

V diskusi jsou rozebrány hlavní výsledky práce pouze povrchně. Shrnutí výsledků zde není žádné. Z výsledků výzkumu nevychází ani navržené výstupy do praxe. Resp.není popsáno, jak spolu výsledky kvalitativního šetření a informační/myšlenková mapa ani denní záznam hodnocení bolesti souvisí. Kromě toho autorka zaměňuje pojem „myšlenková mapa“ a



„informační mapa péče“, což je edukační pomůcka, kterou autorka pro pacienty vytvořila.
Prosím předložit upravenou myšlenkovou mapu péče u obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 17.6. 2019

Podpis: Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.