

## Posudek vedoucího diplomové práce

|  |   |                  |
|--|---|------------------|
| <b>Studijní program</b>  | Ošetrovatelství                                 |                  |
| <b>Studijní obor</b>   | Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech |                  |
| <b>Akademický rok</b>  | 2018/19   |                  |
| <b>Autor práce</b>   | Bc. Jitka Urbánková                             |                  |
| <b>Název práce</b>   | Potřeby pacienta po orchiektomii                |                  |
| <b>Vedoucí práce</b>   | Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.               |                  |
| <b>Počet konzultací</b><br>(min. počet konzultací 3x/semestr)              | <b>1. ročník</b>                                | <b>2. ročník</b> |
|  | ano   | ano              |
| <b>Počet číslovaných stran</b>   | 61  |                  |
| <b>Počet příloh</b>  | 8   |                  |
| <b>Počet titulů v českém jazyce</b><br>(min. počet 20)                     | 44  |                  |
| <b>Počet titulů v cizím jazyce</b><br>(min. počet 2)                       | 4   |                  |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>  | 5   |                  |
| <b>Doložený souhlas</b><br>s výzkumným šetřením<br>(nehodící se škrtněte): | ANO   | NE               |
| <b>Originalita kvalifikační práce</b><br>v % (doplňuje vedoucí katedry)    | 100%  |                  |

| 1   | Formální zpracování diplomové práce   | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|-----|---|----------------------|------------------|
|     |   | 35                   |                  |
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce  | 5                    | 5                |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce   | 5                    | 3                |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu   | 5                    | 3                |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky  | 5                    | 4                |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 7                    | 6                |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře  | 8                    | 6                |
| 2   | Zhodnocení teoretické části<br>(vyplňte u práce teoreticko-empirické)   | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|     |   | 20                   |                  |
| 2.1 | Odborná úroveň textu  | 10                   | 6                |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů  | 4                    | 3                |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost   | 6                    | 4                |





| <b>3</b> | <b>Úroveň zpracování empirické části</b><br>(vyplňte u práce teoreticko-empirické)  | <b>Maximální počet bodů</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
|----------|---|-----------------------------|-------------------------|
|          |   | <b>40</b>                   |                         |
| 3.1      | Vyváženost teoretické a empirické části   | 6                           | 6                       |
| 3.2      | Formulace a vymezení problému a cíle práce  | 5                           | 5                       |
| 3.3      | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz   | 5                           | 5                       |
| 3.4      | Adekvátnost zvolených výzkumných metod  | 5                           | 5                       |
| 3.5      | Výběr a charakteristika vzorku  | 4                           | 4                       |
| 3.6      | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce  | 5                           | 5                       |
| 3.7      | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 5                           | 5                       |
| 3.8      | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)   | 5                           | 4                       |
| <b>4</b> | <b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b><br>(vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)   | <b>Maximální počet bodů</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
|          |   | <b>60</b>                   |                         |
| 4.1      | Odborná úroveň textu  | 5                           |                         |
| 4.2      | Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost   | 20                          |                         |
| 4.3      | Analýza a interpretace dokumentů, dat   | 20                          |                         |
| 4.5      | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10                          |                         |
| 4.6      | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)   | 5                           |                         |
| <b>5</b> | <b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>   | 5                           | 5                       |
| <b>6</b> | <b>Celkový počet získaných bodů</b>   | <b>100</b>                  | <b>84</b>               |

**Otázky, případný komentář k diplomové práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů. V úvodu chybí popis teoretické části práce. Barva písma není jednotná.

Kapitoly jsou často chybně a nelogicky číslovány (např. kapitola Onemocnění varlat je zařazena pod kapitolu 1.1 Anatomii mužských pohlavních orgánů, kapitola Nádory varlat též, ale kapitola Klinická symptomatologie nádorů varlat stojí samostatně jako 1.2; kapitola o potřebách pacienta je zařazena dvakrát 1.8 a 1.10).

Některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu zdrojů (Saab et al., 2016; Cappuccio et al., 201; Ayers, Wissner, 2015).

Oceňují letáky pro pacienty po orchiektomii, které poskytují základní informace a odpovědi na jejich časté dotazy.



### Otázky k obhajobě:

- Ovlivnilo zpracování diplomové práce nějak Váš přístup k pacientům v urologické ambulanci? Připravujete nějaké změny, které vycházejí z výzkumu?
- Uveďte rizikové faktory pro zhoršený psychický stav a obtížné vyrovnávání se s nemocí u pacientů po orchiektomii?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

|                                     |  |                                       |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Doporučuji <input type="checkbox"/> | Doporučuji s výhradou <input type="checkbox"/> | Nedoporučuji <input type="checkbox"/> |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -90    | 1         |
| 89 - 79    | 2         |
| 78 -68     | 3         |
| 67 a méně  | nevyhověl |

Místo, datum: 20.8. 2019

Podpis: Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.