

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Ergoterapie</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Sl. Tereza Hasenöhrlová</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Porovnání výsledků tréninku kognitivních funkcí pomocí Happy neuronu v kontextu testů kognitivních funkcí</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.</b>	
<b>Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano</b>	<b>ano</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>62</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>2</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	<b>19</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	<b>13</b>	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>18</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	<b>ANO - nevyplněný</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 35</b>	<b>Bodové hodnocení 31</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení 14</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4





3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení 40
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení -
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Snížení bodové úrovně dochází hlavně v oblastech:

- Jazyková úroveň – V práci se vyskytují občasné gramatické chyby či nepřesné formulace, vynechané mezery apod. Např. na str. 20 (poslední závorka na konci strany – vynechaná mezera), 33 (druhý odstavec – nadměrné tečky a nesouvislé věty).
- Úvod – je jasně definovaná teoretická rovina úvodu, ale postrádám motivaci studentky pro výběr tématu a vyzdvižení důležitosti práce.
- Odborná úroveň – studentka má občas tendence popisovat stav věci spíše lidovou mluvou, tomu odpovídá i styl poděkování ve zdrobnělinách, který se nehodí použít na kvalifikační typ práce.
- Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů – studentka pracuje v práci převážně s aktuálními zdroji, jen velká část zdrojů je internetových.
- Obsahová souvislost – Většina kapitol v práci na sebe logicky navazuje. Jen kapitola ergoterapie a kognitivní funkce zařazená mezi kapitoly Computer based cognitive rehabilitation a Happy Neuron brain Jogging zde působí nepatříčně.



Otázky:

Jaký vidíte rozdíl mezi testováním klienta ergoterapeutem a psychologem?

Znáte nějaké testy pro vyšetření kognitivních funkcí, které jsou čistě ergoterapeutické?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
-------------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Místo, datum: Praha 5.5. 2019

Podpis: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.