

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2018/2019	
<b>Autor práce</b>	Kristýna Bervidová	
<b>Název práce</b>	Využití prvků jógy pro kondiční cvičení v seniorském věku	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Štěpánka Rybová	
<b>Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)</b>	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	ano x ne	ano x ne
<b>Počet číslovaných stran</b>	35	
<b>Počet příloh</b>	9	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	27	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	12	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

1	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 35</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená bakalářská práce splňuje kritéria tvorby základní úrovně vědecké práce.

V úvodu práce autorka uvádí benefity jógy v mnoha úrovních, přibližuje význam jógy v seniorském věku. V textu chybí uvedení cílů práce a bližší zdůvodnění významu role fyzioterapie ve vztahu jóga - senior.

V teoretické části jsou vhodně představena teoretická východiska pro pochopení dané problematiky, drobným nedostatkem je zařazení kapitoly Vybrané vyšetřovací metody, která by svým obsahem měla být řazena do metodiky práce. Autorka dodržuje citační a bibliografickou normu.

V praktické části jsou cíle práce stanoveny široce. Tomu odpovídá nepřesné stanovení hypotéz. Pro potřeby výzkumu byly použity vhodné výzkumné metody, pomocí kterých



autorka práce získala nadstandardně velké množství zjištěných informací. V určitých oblastech praktické části není možné zjištěné hodnoty díky nesprávně formulovaným hypotézám systematicky představit a získat tak relevantní odpovědi na stanovené otázky (zjm. výsledky testování hypotézy 1 – kap. Výsledky Senior Fitness testu). Zjištěné výsledky jsou v diskuzi konfrontovány jen velmi omezeně, chybí zhodnocení metodiky práce na základě zjištěných výsledků.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** **Velmi dobře**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** *Plzeň 15. 5. 2019*

**Podpis:** *Dyková*