



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Jirsová Eliška	
Název práce	Využití motodlahy v rámci fyzioterapie u pacientů po totální endoprotéze kolenního kloubu	
Oponent práce	Mgr. Lukáš Ryba	
Počet číslovaných stran	65	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	21	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	14	
Počet internetových zdrojů		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	
6	Celkový počet získaných bodů	100	86

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce se zabývá tématem využití motodlahy v rámci fyzioterapie u pacientů po totální endoprotéze kolenního kloubu. Práce je kazuistického charakteru formálně splňuje všechny požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. V kapitole „Abstrakt“ došlo pravděpodobně k záměně vzoru, ten odpovídá standardům FZS jen obsahem v anglické verzi měl být název kapitoly anglicky. Chybně je zde napsán např. i název katedry. Autorka dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české i zahraniční literatury (14). Je schopná syntézy názorových shod různých autorů, stanovení cílů práce, sestavení hypotéz, popisu metodiky (chybí metodika měření goniometrem, vizuální analogová škála je doplněna o numerickou) i diskuze. Ta je vedena zejména k výsledkům hypotéz práce a to v kontextu zahraniční literatury. Závěr práce shrnuje nejdůležitější poznatky práce včetně doporučení pro praxi, ale i nadbytečné informace spojené např. s plněním cílů. V seznamu zkratk by bylo vhodnější užití mezinárodně uznávaných a známých označení např. centimetr- cm, nebo m.- musculus.



Bakalářskou práci hodnotím jako prospěšnou pro výkon budoucího povolání fyzioterapeuta.

Otázky a připomínky:

Proč se neobjevují v diskuzi i čeští autoři?

Jaké příjemné pocity popisovali pacienti po aplikaci kontinuálního pasivního pohybu? Popisuje tyto pocity i některá literatura česká nebo zahraniční literatura?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **Velmi dobře**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

17.5. 2019

Podpis: