



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	B5345 Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Eva Vaverková	
Název práce	Možnosti fyzioterapie u svalové dystrofie zaměřené na facioscapulohumerální svalovou dystrofii	
Vedoucí práce	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	63	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	38	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	6	
Počet internetových zdrojů	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	94

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce pojednává o svalových dystrofiích se zaměřením na formu facioscapulohumerální. Rozsah práce je odpovídající, členění je do dvou hlavních částí – teoretické a praktické. V souhrnu je práce stručně představena, autorka zde uvádí zkratky bez vysvětlení (v prvním uvedení), např. FSHMD, ROM, PNF. Tyto zkratky s vysvětlením jsou dále uvedeny v seznamu zkratek, což je správně. V Úvodu je popsána hlavní tematika, nejsou však definovány hlavní cíle práce.

Teoretická část má 7 hlavních kapitol. Text vychází z uvedených zdrojů, autorka vhodně využila i přímých citací. Jazyková a odborná úroveň textu je na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly plynule navazují. Kladně hodnotím velké množství použitých zdrojů, včetně zahraniční literatury.

Praktická část je zpracována s hlavním cílem zhodnocení efektu terapie metody PNF a účinku aplikace kineziotapu u pacientů facioscapulohumerální dystrofií. Autorka si stanovila 3

hypotézy, navržená metodika sledování je v souladu s hypotézami a cílem bakalářské práce. Závěry jsou postaveny na 2 kazuistických šetřeních, autorka charakterizuje soubor správně, proběhlo celkem 12 terapií v období 4 měsíců. V kazuistikách je odebrána anamnéza, následuje vyšetření vstupní, průběžné a výstupní. Pro přehlednost záznamu by bylo jistě vhodnější uvedení goniometrie a svalového zkrácení v jedné tabulce. Za vyšetřením je popsána terapie, zde se zbytečně autorka opakuje s popisem vyšetření, chybí doplnění vhodné fotodokumentace, instruktáž a zhodnocení terapie. Výsledky z vyšetření po 4 měsících jsou uvedeny v samostatné kapitole přehledně v tabulkovém zpracování k jednotlivým hypotézám. Diskuse odpovídá rozsahem, autorka dává do souvislostí své výsledky a odborné názory, které cituje. Hypotéza 1 je podložena výsledky goniometrie s mírným zlepšením a potvrzena. Hypotéza 2 potvrzena nebyla. Autorka správně uvádí souvislosti vlivu sedavého způsobu života a zároveň poukazuje na sval dystrofický s přestavbou na fibrózní tkáň. Hypotéza 3 byla potvrzena na základě snížení stupně bolesti v oblasti krční páteře po aplikaci kineziotapu. Otázkou je do jaké míry tomu přispěl tape a pravidelně prováděná měkká technika v rámci terapie. Závěr shrnuje výsledky měření, autorka poukazuje na malý sledovaný soubor, což bylo jistým limitem tématu této bakalářské práce.

Text práce je bez chyb a překlepů. Na str. 17 je pouze 1 překlep ...podle Bednařík (2010) patří

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 13. 5. 2019

Podpis: 