

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Advokacie a justice ve viktoriánské Anglii

Autor práce: Lukáš Malý (R14M0259P)

Oponent práce: JUDr. Bc. Jan Podola, Ph.D.

Posudek zpracován dne: 15. 4. 2019

Práce na uvedené téma byla zadána dne 5. února 2018, termín odevzdání byl stanoven na 31. března 2019. Minimální rozsah práce má činit 50 stran.

Pokud je o zásady pro vypracování, bylo předepsáno, že práce má obsahovat kromě úvodu a závěru též

- nástin vývoje právnických povolání před nástupem královny Viktorie na trůn
- právní úprava a organizace justice ve viktoriánské Anglii
- advokacie ve viktoriánské Anglii
- justice ve viktoriánské Anglii
- právní úprava justice a advokacie.

Z hlediska daných pokynů a zásad pro vypracování lze konstatovat, že práce po **formální stránce vše splňuje**. Především byla odevzdána včas, autor se neodchýlil od výše uvedených zásad pro vypracování práce, přičemž jednotlivé kapitoly rozčlenil na nižší celky, což umožňuje lepší orientaci v textu. Taktéž byl dodržen počet stran v práci (53 s.).

Vyzdvihnout lze zařazení příloh; ty se váží k tématu, u každé přílohy je uveden odkaz, ze kterého autor čerpal.

Autor prokázal schopnost práce s cizími zdroji, i když rozhodujícími inspiračními pracemi byly publikace českého původu (Kuklík a Seltenreich, Schelle), což je v některých částech práce zjevné.

Kvalifikačních prací na téma advokacie bylo zpracováno relativně mnoho, nicméně jedná se o práce především z historie v českých zemích.¹ Pokud se vůbec věnují dané problematice v Anglii, pak pouze okrajově.² V tomto smyslu je

¹ Srov. např. Lukšíková, P. Vývoj advokacie. Dostupné on-line https://is.muni.cz/th/c9y95/DP_18.10_naformatovana.pdf?info=1;zpet=https:%2F%2Ftheses.cz%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dadvokacie%20anglie%26start%3D1.

² Srov. např. Pakandl, L. Vývoj advokacie, zejména kapitola 3.2. Specifická cesta v Anglii, dostupné on-line https://is.muni.cz/th/itklv/diplomova_prace_-_vyvoj_advokacie.pdf.

zpracování práce na dané téma více než vhodné, a to už jen s ohledem na specifika, kterými se vývoj v Anglii ubíral.

V obecnějším pohledu autor čtenáře uvádí do širších souvislostí daného tématu. Především mapuje historický vývoj soudnictví a advokacie od anglosaských časů do doby vlády královny Viktorie. Správně zde vyzdvihuje vliv reforem Jindřicha II., se kterými je spjat vznik obecného práva (common law).

Následně jsou zmíněny okolnosti dlouhé vlády královny Viktorie a vytváření politické kultury v její době. Máme tím na mysli především bipartismus politických stran započatý po občanské válce koncem 17. století a dotvořený ve století 19. Setkáme se tak s typickým střídáním premiérů z řad konzervatistů a liberálů. Autor zde zmiňuje i čelní představitele těchto dvou proudů, jejichž význam přesáhl hranice Anglie. Stejně dobře je v práci zachycen přechod vlády z panovníka na Cabinet v čele s ministerským předsedou.

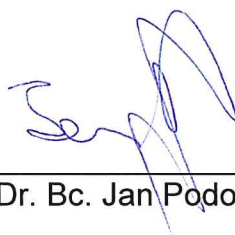
Největší prostor je pak, v souladu se zadáním, věnován advokacii a justici a jejich právnímu zakotvení. Je popsán systém soudů, jejich členění na vyšší a nižší, včetně jejich pravomoci rozhodovat stanovený okruh věcí. V zásadě lze ve shodě s autorem práce tvrdit, že k dotvoření soudnictví došlo právě průběhu viktoriánské éry. Judicature Acts jsou v práci přehledně popsány, stejně tak jako fungování Supreme Court of Judicature, včetně jeho členění a řešení jednotlivých případů.

V souvislosti s advokáty je pak správně poukázáno na existenci Inns o Court, jakýchsi „stavovských komor“ sdružujících barristery, jejichž rolí je i vzdělávací a společenská činnost.

Pokud má oponent vyzdvihnout určitou část práce, pak je o ty pasáže, kde autor uvádí osobní medailonky čelních představitelů advokátských představitelů z řad barristerů i solicitorů.

Při obhajobě by se diplomant mohl zaměřit na popis kvalifikačních předpokladů pro přístup k výkonu advokacie a výkonu funkce soudce včetně etických pravidel, které musí být zachovány při jejich výkonu.

S ohledem na všechno to, co bylo řečeno výše oponent konstatuje, že předkládaná kvalifikační práce splňuje požadavky, které jsou na práce tohoto typu obecně kladeny a oponent ji **doporučuje k obhajobě.**



JUDr. Bc. Jan Podola, Ph.D.