

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o a e v r o p s k é h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta diplomové práce)

Práci předložila studentka: **Šarlota ŠARLÁKOVÁ**

Název práce: **Právo na zdraví a lékařskou péči dle judikatury ÚS ČR**

OPONENT:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Prozkoumat zakotvení práva na zdraví a lékařskou péči ve vnitrostátních i mezinárodních pramenech práva, zaměřit se zejména na problematiku povinného očkování v ČR. Komparací s právní úpravou ve vybraných státech EU a vyhodnocením vybrané judikatury ÚS ČR zjistit případné rozdíly v míře uložení této povinnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ, STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala velmi aktuální téma, povinné očkování je v současnosti předmětem četných odborných i laických diskuzí. Práce je rozdělena do pěti kapitol, rozsah textu je na dolní hranici (55 stran), místy jsou nadbytečně použity mezery mezi odstavci (str. 6, 8, 9, 11, 31).

První kapitola je věnovaná vnitrostátní právní úpravě, a to detailnímu výčtu a popisu relevantních zákonů. Na str. 3 se autorka rozhodla vyložit hierarchickou soustavu právních norem podle jejich právní síly, avšak poněkud nepřesně a bez potřebného vysvětlení, proč tak činí. Na str. 4 v poznámkách pod čarou č. 4, 5 a 6 chybí citace konkrétních článků Listiny a autorka zde zbytečně cituje díla, ve kterých se o těchto článcích v dané souvislosti dočetla. Na str. 6 i dále v práci v této praxi pokračuje ve vztahu k zákonům, které lze citovat přímo. Poslední věta předposledního odstavce na str. 9 nechtěně čtenáře pobaví, neboť zde autorka tvrdí, že *Poskytovatel zdravotnické péče má tedy možnost například požadovat doprovod orgánu Policie ČR v případě, že by mohl být nebezpečný sobě nebo okolí nebo je zde obava, že by mohl uprchnout*, přičemž není jasné, koho má na mysli.

Ve druhé kapitole autorka zkoumá prostředky ochrany práva na zdraví a lékařskou péči na mezinárodní úrovni. Na str. 15 uvádí dělení mezinárodních smluv, ze kterého nevyplývá, zda prezident ratifikuje druhý a třetí zde zmíněný typ mezinárodních smluv (tedy ty, k jejichž ratifikaci je třeba souhlasu parlamentu, a mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách) a zda je třeba souhlasu parlamentu s ratifikací mezinárodní smlouvy o lidských právech. Žádný zdroj typologie mezinárodních smluv zde není zmíněn. U mezinárodních smluv o lidských právech předkládá jejich výčet, který je formulován taxativně, ačkoli je neúplný. Stačilo by, kdyby autorka použila slova *například* (str. 15, předposlední odstavec). Na str. 16 se autorka nevyjádřila k tomu, zda Všeobecná deklarace lidských práv z roku 1948 je či není pro ČR právně závazná, přičemž poslední větou na předchozí straně tuto Deklaraci řadí mezi *mezinárodní úmluvy, kterými je ČR vázána*.

Ve třetí kapitole se otevírá problematika povinného očkování. Autorka se zde zabývá důležitostí prevence infekčních onemocnění, z internetových zdrojů to dokumentuje tabulkami a grafem, které mohla přesunout do přílohy diplomové práce. Vysvětluje mj. aktuální stav povinného očkování v ČR, jeho druhy, pojem informovaný souhlas, rozebírá příslušné právní předpisy, sankce za nedodržení zákonné očkovací povinnosti a případnou odpovědnost za újmu způsobenou povinným očkováním. Správně upozorňuje na relevantní nálezy Ústavního soudu, z nichž některé vedly k návrhu zákona o náhradě újmy způsobené povinným očkováním. Práce kulminuje v kapitole čtvrté, kde autorka rozebírá a shrnuje vybrané nálezy Ústavního soudu, a v kapitole páté, kde ke komparaci předkládá právní úpravu povinného očkování ve Spojeném království, Francii a v Německu. Cíl práce splněn.

3. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Prostudujte odlišné stanovisko soudkyně K. Šimáčkové k výroku o odůvodnění nálezu ÚS ČR sp. zn. Pl. ÚS 19/14, analyzujte její argumenty a vyjádřete svůj názor.

b) Vysvětlete pojem výhrada svědomí ve vztahu k povinnému očkování.

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře – dobře.

Datum: 27. 4. 2019

Podpis:

