

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra ústavního a evropského práva
Studijní program Právo a právní věda
Studijní obor Právo

Posudek konzultanta k diplomové práci

„Evropské antidiskriminační právo“

Diplomant: Jana Šostková

Konzultant: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Diplomantka si zvolila problematiku evropského antidiskriminačního práva, což je téma bezesporu velmi konstantně aktuální. Jak uvádí sama autorka, tato problematika je velice rozsáhlá, konkrétně se proto zaměřuje na aspekty, které vymezuje v úvodu své práce.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomová práce je rozčleněna na úvod, 4 hlavní kapitoly a závěr, přičemž kapitoly jsou dále členěny na jednotlivé podkapitoly. Práce je sepsána na 52 stranách čistého textu včetně resumé v anglickém jazyce.

V úvodu autorka vymezuje, kterým aspektům evropského antidiskriminačního práva se ve své práci bude věnovat. Za cíl si dává zaměření se nejprve na popis stěžejních pojmů a dále pak především na vývoj antidiskriminačního práva v právu EU, Radě Evropy a České republiky, uvedení institutů, které se vyvinuly v soudní praxi a v poslední části pak vybrané judikatuře evropských soudů.

Předmětem první kapitoly je definice jednotlivých relevantních pojmů. Autorka uvádí jednotlivé typy rovnosti a diskriminace, věnuje se diskriminačním důvodům a pozitivním opatřením, u kterých zmiňuje i rizika jejich zavádění. Nachází se zde také podkapitola zaměřená na vnímání a užívání pojmu diskriminace laickou veřejností a celá kapitola je zakončena polemikou, zda zavést katalog povinností jako východisko.

V druhé kapitole se diplomantka zabývá vývojem antidiskriminačního práva jak v Evropské unii, tak v Radě Evropy a České republice, přičemž poznatky shrnuje v poslední podkapitole.

Třetí kapitola zachycuje vliv soudní judikatury, kdy autorka uvádí postupně se vyvíjející instituty, které jsou dnes již běžnými a napomáhají k efektivnějšímu řešení případů. Mezi tyto instituty autorka řadí obrácené důkazní břemeno, statistické údaje a akcesorickou povahu práva nebýt diskriminován.

V kapitole čtvrté diplomantka popisuje a rozebírá jednotlivé případy, které byly posuzovány evropskými soudy.

Závěr je věnován zhodnocení dosažení vytyčených cílů a shrnutí celé práce. Autorka zde uvádí svůj názor na vývoj právní úpravy v oblasti antidiskriminačního práva a obtížnou změnu pohledu společnosti na tuto problematiku. Autorka pomíjí význam postavení ochránce veřejných práv v systému ochrany proti diskriminaci.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje dostatečnou úroveň. Diplomantka prokázala dostatečné odborné znalosti, dobrou orientaci v dané tématice a především je v práci hojně vyjádřen autorčin vlastní názor na danou problematiku.

Po formální stránce není práce zcela zdařilá. V práci absentuje patitula (zadání práce), v obsahu je u seznamu použitých zdrojů místo čísla stránky uveden text „Chyba! Záložka není definována.“ což vypovídá o snížené míře pečlivosti diplomantky. Odsazení prvních řádků u odstavců v úvodu a zároveň u nadpisu první kapitoly je znatelně větší než odsazení prvních řádků ve zbytku textu, autorka také od strany 9 do strany 11 používá jiné písmo. Místy se vyskytuje rozdílná velikost textu u čísel poznámek pod čarou. Tyto nedostatky bohužel snižují celkovou úroveň práce, ve které se jinak vyskytuje minimum gramatických chyb a překlepů.

Citační technika je na dobré úrovni, diplomantka využila celkem 83 poznámek pod čarou, jako vhodné hodnotím použití grafického odlišení v podobě kurzívy u přímých citací. Seznam zdrojů je přehledně rozčleněn, autorka vycházela především z českých zdrojů, právních předpisů České republiky, využila také množství evropských právních předpisů, internetových zdrojů a judikatury.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomantka předložila diplomovou práci, která splňuje požadavky kladené na tento typ studijního výstupu. Práce je obsahově na dobré úrovni.

I přes výše uvedené formální nedostatky písemné zpracování práce klasifikuji stupněm **velmi dobře** a doporučuji ji k ústní obhajobě, avšak konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

- 1) Jmenujte alespoň tři poslední významná rozhodnutí ESLP v oblasti zákazu diskriminace

V Plzni dne 18. 4. 2019


doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.
konzultantka práce

