

# Západočeská univerzita v Plzni

## Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

### Posudek konzultanta k diplomové práci

#### „Právní nástroje Evropské unie pro boj s terorismem se zaměřením na Francii“

---

Diplomant: Paul Válka

Konzultant: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

#### I.

##### Téma práce

Diplomant si zvolil problematiku právních nástrojů Evropské unie pro boj s terorismem se zaměřením na Francii, přičemž, jak sám vysvětluje v úvodu, k volbě tohoto tématu jej vedla mimo zájem o danou problematiku i skutečnost, že sám pochází z Francie a byl i svědkem opatření francouzské policie a armády v roce 2018, kdy došlo k teroristickému útoku ve Štrasburku. Práce předestírá především právní nástroje a jejich vývoj v celé Evropské unii s tím, že diplomant věnoval více prostoru Francii. Z práce je patrný velký zájem diplomanta o tuto problematiku, stejně tak jako jeho hlubší teoretické znalosti, díky nimž je téma zpracováno velmi kvalitně. Diplomant měl zájem i nad prací konzultovat, což konzultantka kvituje kladně.

#### II.

##### Obsahová úroveň práce

Diplomant svoji práci rozčlenil do 7 hlavních kapitol, úvodu a závěru, kdy každá z kapitol obsahuje několik podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 62 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomant čerpal z celé řady odborných zdrojů, a to i cizojazyčných. Diplomant rovněž ve své práci čerpal z velkého množství aktů Evropské unie, aktů OSN a z relevantních internetových zdrojů, které jsou precizně zpracovány.

Diplomant na začátku své práce zpracoval přehledný seznam použitých zkratk, na který navazuje úvod, ve kterém si diplomant vytyčuje cíle práce, zajímavé otázky a dále důvody, pro které se rozhodl zabývat danou tematikou. Dobře působí i výstižný citát, který diplomant uvedl ihned před začátkem úvodu diplomové práce.

V první kapitole diplomant definuje základní pojmy jako právní nástroj Evropské unie, protiteroristický právní nástroj Evropské unie a pojem terorismus. Kapitola druhá se zaměřuje na vývoj protiteroristické politiky Evropské unie napříč 20. a 21. stoletím a v závěru této kapitoly se nachází shrnutí tří hlavních oblastí v boji Evropské unie proti terorismu. Kapitola třetí diplomant nazývá „srdcem práce“, protože se v ní zabývá samotnými právními nástroji Evropské unie pro boj s terorismem. Tyto právní nástroje jsou rozděleny podle oblastí, na které cílí a to konkrétně na policejní spolupráci, justiční spolupráci a další různá opatření a právní nástroje. Diplomant se v podkapitolách podrobněji věnuje například Europolu, Průmské smlouvě, Eurojustu, Úmluvě Evropské unie o právní pomoci ve věcech trestních a Evropskému zatýkácímu rozkazu. V kapitole čtvrté diplomant analyzuje rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-573/14, na kterém poukazuje na srovnání migrace s terorismem. Pátá kapitola je věnována vztahu a spolupráci mezi Evropskou unií, členskými státy a jinými mezinárodními i regionálními organizacemi. V šesté kapitole diplomant popisuje významné teroristické útoky ze světa, ke kterým reálně došlo a přináší i vlastní zhodnocení situace. Poslední sedmá kapitola obsahuje pojednání o vnitrostátních opatřeních Francie a o útocích, ke kterým ve Francii došlo.

Obsahově je diplomová práce velmi čtivá, na vyšší stylistické úrovni, diplomant navíc velmi často přispívá svým osobním názorem i kritikou, což lze hodnotit jedinečně kladně.

### III.

#### **Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje vysokou úroveň. Diplomant prokázal dostatečné odborné znalosti, včetně zřejmé záliby a výborné orientace v dané problematice.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Diplomant cituje v souladu s normami a všechny seznamy použitých předpisů jsou přehledně seřazeny dle abecedy. Jedinou chybou, kterou lze vytknout je pár překlepů v textu.

Citační technika je rovněž na vysoké úrovni, kdy práce obsahuje celkem 113 citací pod čarou. Poznámkový aparát splňuje základní požadavky a diplomant vypracoval i seznam použitých zkratk.

#### IV.

#### Klasifikace práce

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomant předložil diplomovou práci, která splňuje všechny parametry a že diplomant také splnil úkoly vytýčené v úvodu práce. Práce je formálně i obsahově na vysoké úrovni. Písemné zpracování práce klasifikuji stupněm **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě. Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

#### V.

#### Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

- 1) Který ze zmíněných nástrojů Evropské unie považuje diplomant za nejefektivnější?
- 2) Považuje diplomant opatření, které byly zavedeny novým protiteroristickým zákonem ve Francii za adekvátní, anebo by zvolil jiná přísnější/méně přísná opatření?

V Plzni dne 15. 4. 2019

doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.  
konzultantka práce



