

Posudek vedoucí diplomové práce

zpracované **Janou Krulichovou** na téma

„Nepodmíněný trest odnětí svobody jako institut omezení lidských práv“

Posuzovaná diplomová práce je věnována interdisciplinárnímu tématu, na které diplomantka pohlíží především prizmatem ochrany lidských práv. K tématu přistoupila pečlivě a zasvěceně, z pojetí práce je rovněž zřejmý její zájem o danou problematiku.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do sedmi spíše stručnějších kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané summary, seznam použitých pramenů a osm příloh. Práce čítá bez příloh 65 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná jazykově pečlivě a srozumitelně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka postupuje systematicky, od historického vývoje vězeňství až po komparaci úpravy vězeňství v ČR a SRN, ze které diplomantka vyvozuje návrhy de lege ferenda. K tématu přistupuje komplexně, ovšem v práci místy postrádám hlubší ponor do problematiky, což může být způsobeno také stručností některých kapitol.

V úvodu diplomantka nastiňuje, čím se ve své práci hodlá zabývat, stanovuje cíle a metodiku práce. Z obvyklých náležitostí postrádám snad pouze výčet zdrojů, které diplomantka hodlá využívat.

První dvě kapitoly jsou pojaté jako stručnější obecné uvedení do problematiky. Kapitola první poskytuje stručný nástin historického vývoje vězeňství na území ČR, kapitola druhá pak obsahuje výklad pojmu trestu a jeho účel.

Třetí kapitola je věnována především mezinárodnímu zakotvení trestu odnětí svobody a úpravy vězeňství.

Kapitola čtvrtá se zabývá problematikou ukládání trestu, což představuje v podstatě nejvíce trestně-právně zaměřenou část posuzované práce.

Náplní kapitoly páté jsou práva a povinnosti vězňů. Na tomto místě bych očekávala více související judikatury, zejména Evropského soudu pro lidská práva, který se postavením osob ve výkonu trestu odnětí svobody opakovaně zabýval.

Kapitola šestá pro její stručnost nepředstavuje pro úroveň práce žádný přínos.

Zařazení kapitoly sedmé hodnotím velmi pozitivně, ovšem přes chvályhodné využití německých zdrojů postrádám opět hlubší ponor do problematiky. I přes výše uvedené hodnotím tuto kapitolu jako přínosnou.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý a komplexní fond odborné literatury a dalších pramenů (včetně cizojazyčných), který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Odpovídá podle názoru a zjištěných poznatků diplomantky vězeňství v ČR evropským standardům?
- Vyvodila diplomantka nějaké závěry z komparace, kterou provedla?
- Jak diplomantka pohlíží na budování a provozování věznic soukromými subjekty?

Závěr

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku úplnou a přehlednou informaci o dané problematice, která však nedosáhla potřebné hloubky. Pozitivně hodnotím značné zapojení judikatury Ústavního soudu ČR, postrádám ovšem větší využití judikatury ESLP.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 21. 4. 2019



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.

