

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p r á v n í c k á
K a t e d r a ú s t a v n í h o a e v r o p s k é h o p r á v a

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího diplomové práce)

Práci předložil student: **Dominik RABA**
Název práce: Ústavní limity svobody projevu

VEDOUCÍ PRÁCE:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Analýza základních koncepcí, vývoje, ústavního a mezinárodně smluvního zakotvení a současné ochrany svobody projevu v různých sférách života společnosti. Právní možnosti omezení svobody projevu ve vztahu k současným výzvám vyplývajícím z nových, prudce se rozvíjejících komunikačních technologií v mnohdy anonymním a automatizovaném kyberprostoru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ, STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autor otevírá problematiku ochrany svobody projevu exkurzem do historie. Konfrontuje názory některých významných myslitelů a správně upozorňuje na politické okolnosti determinující přístup společnosti k regulaci povolené míry svobody projevu v průřezu dějin ve vybraných částech světa. Podrobněji se zaměřuje na situaci v českých zemích v 19. st. (Císařský patent o základních občanských právech a Ústava z roku 1849, tzv. Silvestrovské patenty z r. 1851, Tiskový řád z r. 1852, Zákon o tisku z r. 1863, z. č. 142/1867 ř. z., o obecných právech občanů státních v královstvích a zemích v radě říšské) a ve 20. století (Ústava ČSR 1920, Ústava 9. května 1948, zákon č. 231/1948 Sb., na ochranu lidově-demokratické republiky, Ústava ČSSR 1960, z. č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích atd.). Dále se zabývá mezinárodně právní ochranou svobody projevu (OSN, Rada Evropy, EU) a recentními ústavními garancemi této svobody v České republice.

V další části autor definuje jednotlivé pojmy, předkládá dělení projevů podle jejich obsahu na politické, umělecké a komerční, uvádí jejich konkrétní příklady ve spojení s mírou potřebné ochrany zákonné i soudní. Na pozadí evropské Úmluvy o ochraně lidských práv rozebírá definici svobody projevu a jejich mezí v čl. 17 Listiny a upozorňuje na další práva a svobody, s nimiž je svoboda projevu nedílně spojena (viz např. kapitola 3. – Ochrana osobnosti).

Významná část práce se věnuje možnostem omezení svobody projevu. Autor tak jako v celém textu logicky vedle sebe staví jednotlivá fakta, myšlenky, názory, argumenty soudních i mimosoudních autorit, podrobuje je hodnocení, srovnání, cituje příslušné prameny práva včetně judikatury. Zabývá se relevantními aktuálními otázkami a jejich možným řešením, např. virálním marketingem, sociálními sítěmi, regulací nenávislných projevů na internetu, jimž je věnována závěrečná kapitola.

Autor přistoupil k výzkumu tématu tvůrčím způsobem za využití odpovídajících metod vyžadovaných pro vědeckou práci. Prostudoval značné množství materiálů a předložil ucelený přehled dané problematiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Logické členění kapitol, přehlednost myšlenková i formální. Grafická úprava, citace i odkazy odpovídají normě. Doporučuji kontrolu interpunkce.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

4. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Vysvětlete na konkrétních judikátech dopad použití čl. 10 odst. 2 a čl. 17 evropské Úmluvy o ochraně lidských práv při rozhodování Evropského soudu pro lidská práva v případech týkajících se nenávistných projevů.
- b) Jaké ústavní a zákonné meze lze stanovit projevům podporujícím myšlenky terorismu na internetu?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 15. 4. 2019

Podpis:

