

Posudek na disertační práci

JUDr. Kateřiny Burešové

Principy veřejného zadávání zakázek

v doktorském studijním programu Teoretické právní vědy, v oboru Občanské právo.

V souladu s požadavky Studijního a zkušebního řádu ZČU se jako oponent, jmenovaný děkanem právnické fakulty ZČU doc. JUDr. Janem Pauly, CSc. dne 24. června 2019, vyjadřuji k následujícím aspektům disertační práce i disertantky samotné:

- a) zhodnocení významu disertační práce pro obor,
- b) vyjádření k postupu řešení problému, použitým metodám a splnění určeného cíle,
- c) stanovisko k výsledkům disertační práce a k původnímu konkrétnímu přínosu předkladatele disertační práce,
- d) vyjádření k systematické, přehlednosti, formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce,
- e) vyjádření k publikacím studenta,

ad a) Zhodnocení významu disertační práce pro obor

Předložená práce JUDr. Kateřiny Burešové čítá 193 stran vlastního textu a 22 stran Seznamu literatury. Práce je členěna na úvod, 12 meritorních kapitol a závěr.

Jak autorka konstatuje již v úvodu, zadávání veřejných zakázek se stalo fenoménem 20. století. Jak následně dodává, domácí odbornou literaturou je mapována zejména – a téměř výlučně – v rovině pozitivně právní, což ochuzuje komplexní pohled na danou problematiku o další roviny vnímání – sociálně-ekonomickou, finanční, etickou aj. Z pohledu své profese se také autorka zaměřuje na právní souvislosti veřejného zadávání zakázek, ale její ambice jdou od čistě pozitivně-právního pohledu, resp. rozboru, k teoretické rovině, i.e. k formulaci obecných či základních principů, jimiž se tato komplexní procedura řídí. Práce rozsáhlou rešerší zahraničních pramenů zaplňuje mezeru, jež v této oblasti českého práva (a jeho interakci s právem unijním) existovala. V tom je nepochybně třeba spatřovat velmi aktuální a významný počín pro rozvoj obchodního, resp. občanského práva.

Ad b) Postup řešení problému, použité metody a splnění určeného cíle.

Autorka v kapitole 2. (Záměr disertační práce) stanoví metody výzkumu i metodiku postupu při jejich aplikaci. Stěžejní část práce přitom věnuje zásadám veřejného zadávání a definování principů veřejného zadávání. Rozdíl mezi „zásadami“ a „principy“ dovozuje z jejich vztahu ke konkrétní právní úpravě – zatímco první vycházejí z pozitivního práva, druhé působí vždy, tj. bez ohledu na konkrétní právní úpravu. Tohoto rozlišování se potom v dalším textu práce důsledně drží. V podkapitole 2.4 formuluje autorka základní hypotézy, jež chce v práci naplnit. Tyto poté, metodicky zcela správně, vyhodnocuje v závěru práce (kap. 14) a prokazuje tak jejich naplnění. K věcné správnosti vyvozených závěrů nemám výhrady.

Ad c) Stanovisko k výsledkům disertační práce a k původnímu konkrétnímu přínosu předkladatele disertační práce

Právní principy, z nichž vychází, resp. jimiž se řídí procedura veřejného zadávání, mají velký význam pro aplikaci pozitivně právních norem k úpravě veřejného zadávání a správné uchopení dané problematiky všemi subjekty v něm participujícími (veřejnoprávními i soukromoprávními). V neposlední řadě je též možné za pomoci těchto principů doplňovat případné mezery v úpravě či usměrňovat postup využití dispozitivních pravidel v dané oblasti. Přitom však se česká odborná literatura nevěnuje obecným principům v dostatečné míře. Autorka se usiluje to napravit rozsáhlou rešerší zahraniční odborné literatury (29 knižních titulů především anglicky psané literatury a množství časopiseckých článků i příspěvků ve sbornících). V tomto směru lze označit výsledky disertační práce za původní.

Ad d) Systematika, přehlednost, formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

Disertační práce je uspořádána přehledně, opírá se o rozsáhlou a kvalitní literaturu, která je většinou citována pod čarou. Seznam použitých pramenů je v závěru práce vhodně rozčleněn do šesti oddílů. Po gramatické stránce je zpracování vyhovující, rovněž po formální stránce nemá oponent připomínek. Požadovaná kritéria z hlediska rozsahu (193 stran textu) jsou zcela splněna.

Ad e) Vyjádření k publikacím studenta

Ze seznamu, připojeného k disertační práci, lze konstatovat, že autorka publikovala 16 článků v odborných, 5 příspěvků ve sbornících, spolupodílela se jakou autorka kapitol jedné monografie. Výše uvedené považuji za více než dostačující publikační aktivitu na úrovni disertanta ukončivšího doktorské studium.

Doporučení disertační práce k obhajobě.

Práci považuji za velmi přínosnou pro obor i rozvoj samotné úpravy veřejného zadávání, pro něž předkládá řadu zajímavých námětů do diskuse. Oponent neshledal nic zásadního, co by znemožňovalo akceptaci disertační práce, a to jak z obsahového, tak i z formálního hlediska. Práce splnila stanovené zadání, je psána kultivovaným jazykem. Autorka ve své práci prokázala, že se bezpečně orientuje v dané problematice, a používá metody ve vědecké práci takového typu obvyklé, pracuje dobře s tuzemskou i zahraniční literaturou, způsob citování a výběr literatury je standardní.

Konstatuji proto, že předkládaná disertační práce vyhovuje požadavkům kladeným obvykle na vědecké práce tohoto druhu, **doporučuji ji k obhajobě a navrhuji, aby po její úspěšné obhajobě byl disertantce přiznán vědecký titul "doktor" (ve zkratce "Ph.D. ")**.

V Brně, dne 22.7. 2019

.....
Doc. JUDr. Martin Janků, CSc.
oponent