

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Lenka Hornová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání pracovníků ve vybraném podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V předložené bakalářské práci autorka zpracovává téma vzdělávání pracovníků ve zvoleném podniku. Práci standardně člení na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části přehledně vymezuje pojmy související s podnikovým vzděláváním, pozornost zaměřuje primárně na vymezení jednotlivých fází systematického vzdělávání. Tato část je zpracovaná s využitím adekvátních odborných zdrojů. V úvodní kapitole praktické části je představena daná, následuje kapitola věnovaná popisu systému vzdělávání ve společnosti. Zde autorka vhodně zvolila strukturu popisu dle jednotlivých fází systematického vzdělávání. Tuto a následující kapitoly s vyhodnocením realizovaného dotazníkového šetření lze považovat z hlediska cíle práce za klíčové. Výsledky dotazníkového šetření autorka sice

přehledně prezentuje, nicméně dílčí připomínka směřuje k ne vždy vhodné formulaci komentářů výsledků u jednotlivých otázek. Naopak pozitivně hodnotím shrnutí dotazníkového šetření a celkové zhodnocení systému vzdělávání v daném podniku. V závěrečné kapitole autorka předkládá návrhy, které reflektují předchozí zjištění. Škoda, že uvedené návrhy nejsou podrobněji zpracované. V práci se vyskytují místy formulační nepřesnosti a dílčí formální nedostatky. Nicméně lze konstatovat, že cíle i zadání práce byly naplněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Zdůvodněte, proč se domníváte, že sledování zaměstnance při výkonu práce není vhodnou metodou ověření účinnosti absolvovaného odborného školení (konfrontujte s modelem hodnocení dle Kirkpatricka),
- 2) V závěru práce uvádíte, že by pro podnik bylo vhodné využívat modernější metody vzdělávání. O jaké konkrétní metody by se mohlo jednat?

V Plzni, dne 6. května 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).