

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jan Šmíd
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Role stylu vedení manažerů v ovlivňování motivace a spokojenosti zaměstnanců
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a část praktickou. Má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly jsou provázané. Teoretická část srozumitelně a přehledně vymezuje pojmy, které se vážou k řešené problematice. Úvodní kapitola praktické části je věnována charakteristice zvolené společnosti. Součástí této kapitoly jsou analýzy vnějšího a vnitřního prostředí. Obě analýzy zejména pak vnějšího prostředí bohužel postrádají hlubší zpracování, navíc se zde vyskytují odborné nepřesnosti. Také následující SWOT analýza není u některých položek dostatečně podložena. Naopak pozitivně hodnotím zařazení podkapitoly Rozvoj manažerů v organizaci do této kapitoly. K dosažení hlavního cíle práce autor vhodně zvolil dotazníkové šetření realizované mezi

vedoucími pracovníky i ostatními zaměstnanci dané společnosti. Oceňuji snahu autora provazát komentáře k zjištěním z obou šetření k jednotlivým vedoucím pracovníkům a přímo podřízeným pracovníkům. Bohužel ne zcela jasné je, na základě čeho autor komentuje výsledky, neboť ty jsou u manažerů uvedeny pouze zčásti a u zaměstnanců pouze v souhrnu za všechny zaměstnance viz Příloha C. Návrhová část obsahuje doporučení pro jednotlivé manažery i pro společnost jako celek. Škoda, že zejména návrhy pro společnost postrádají hlubší rozpracování. Celkově lze konstatovat, že cíle i zadání bakalářské práce byly naplněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci navrhuje najmutí externího kouče. Jaké mohou být výhody a nevýhody externího koučinku pro danou společnost?
- 2) V čem konkrétně spatřujete přínosy navrhovaného opatření "Mentorovat i jiné manažery," v čem naopak rizika?

V Plzni, dne 2. května 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuzkam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).