



Katedra ekonomie a kvantitativních metod

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Pavel Báni
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma BP/DP: Sociální statistika – Školství a vzdělanostní úroveň
Hodnotitel – oponent: Ing. Kateřina Pitrová
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předložené práce je poskytnutí celkového obrazu o vzdělanostní úrovni v České republice. Student práci rozdělil do pěti hlavních kapitol. První kapitola popisuje současnou situaci ve školství. Tato kapitola mohla být obsáhlejší a přehlednější. Druhá kapitola (Plánované změny v rezortu školství) je popsána srozumitelně. Mohla by zde být ale více rozebrána problematika státních maturit (především vyhodnocení již uskutečněných maturit dle nových pravidel), případně zavádění školného na vysokých školách.

4. a 5. kapitola obsahuje analýzu českého školství a počtu absolventů a jejich uplatnění na trhu práce. Tato část je srozumitelná a jasná. K těmto kapitolám mám pouze několik poznámek - zaměněn pojem procenta a procentní bod na str. 34), nedostatečné odkazy na zdroje u obrázků a tabulek (např. str. 38, 39). Na str. 41 je rozebrán vývoj výdajů připadající na studenty vysokých škol. V textu je uvedeno: „...v roce 2008 došlo ke skokovému snížení těchto výdajů o cca 19 tisíc Kč na studenta.“ V obr. č. 13,



Katedra ekonomie a kvantitativních metod

který danou situaci znázorňuje, je ale patrný nárůst výdajů (nikoli pokles). Grafické znázornění časových řad by mohlo mít pro jednotlivé ukazatele stejné barevné označení (v jednotlivých grafech – např. str. 45, 46).

Jako jedna ze zásad pro vypracování byla stanovena „*Zhodnoťte způsoby uplatnění absolventů středních a vysokých škol.*“ V textu mohla být tato problematika více analyzována. Je zde analyzována míra nezaměstnanosti, ale způsoby uplatnění nikoli.

Celkově práce působí dobrým dojmem. Text je přehledný a srozumitelný. Student se snažil o analýzu školství a vzdělanostní úrovně pomocí různorodých ukazatelů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 28 v Obr. č. 3 je patrný relativně vysoký poměr zaměstnaných s terciálním vzděláním ve věku 65-69 let (v porovnání s ostatními věkovými skupinami). Čím si to vysvětlujete?
2. Na str. 28 v Obr. č. 4 je znázorněn rozdíl ve vzdělanostní struktuře zaměstnaných v ČR a v EU. Z obrázku je patrný výrazně vyšší poměr zaměstnanců se základním vzděláním v EU v porovnání s ČR (ve všech věkových skupinách). Čím si tento jev vysvětlujete?
3. Na str. 49 máte vypočtenou hodnotu koeficientu korelace -0,95 (mezi proměnnou „dosažené vzdělání“ a „průměrná míra nezaměstnanosti“). Jak jste k uvedené hodnotě dospěl?

V Plzni, dne 9.1.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/BP odevzdejte **nejpozději do 9. 1. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry ekonomie a kvantitativních metod, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz).

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).