



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Zdravotní laborant Z16B0106P	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Eva Šandarová	
Název práce	Laboratorní diagnostika střevních parazitů u psů	
Oponent práce	MUDr. Jana Amlerová	
Počet číslovaných stran	40	
Počet příloh	0	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	38	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předkládaná práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu – parazitárním nákazám u psů. Teoretická část je zpracována přehledně a jasně. Praktická část obsahuje několik nedostatků. Mezi výzkumné problémy je zařazen úkol zvládnout laboratorní diagnostiku, což je definice spíše cíle práce. Sledovaný soubor (kapitola 9) je popsán pouze obecně, bez udaných počtů a rozložení. Výsledky jsou prezentovány přehledně, ale je porovnáván výskyt pozitivních nálezů v různě dlouhých časových obdobích (jaro - léto 6 měsíců, podzim - zima 7 měsíců), v přehledu chybí údaje za listopad a prosinec 2018, ačkoliv jsou tyto měsíce uvedené v popisu sledovaného období. Kapitola 12 Diskuze obsahuje kromě patřičných pasáží také mnoho informací, které patří do kapitoly Analýza a interpretace výsledků. Chybí doložený souhlas s výzkumným šetřením pracoviště, kde byla prováděna praktická část. Pozitivně hodnotím zařazení vlastní velmi zdařilé fotodokumentace.



Otázky:

1. Je molekulárně-genetická metoda používána pro některou z parazitóz rutinně a proč?
2. Uvádíte, že jeden vzorek byl falešně pozitivní. Jak jste k tomuto závěru dospěla?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 23. 4. 2019

Podpis: