



## Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Zdravotní laborant Z16B0106P	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Iveta Jiříčková	
Název práce	Parazitární onemocnění u člověka v České republice	
Oponent práce	MUDr. Jana Amlerová	
Počet číslovaných stran	44	
Počet příloh	6	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	30	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů	19	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předkládaná bakalářská práce se věnuje parazitologické problematice, která představuje v klinické mikrobiologii samostatný podobor. Práce je přehledná, zejména teoretická část uvádí jasný přehled terminologie, nejčastěji se vyskytujících parazitů a diagnostických metod. Autorka využívá standardní množství literárních zdrojů, ale v teoretické části využívá s velkou četností jen několik málo z nich. Některé z elektronických zdrojů nejsou odborně garantovány, což zpochybňuje jejich odbornou kvalitu (např. vitalion.cz).

Praktická část obsahuje přehledné vyhodnocení výsledků, vlastních i převzatých. Výsledky nejsou zpracovány statisticky, jak je uvedeno v cílech práce. Diskuze v převážné části obsahuje informace patřící do oddílu interpretace výsledků, diskuze nad problematikou s vlastními úsudky a závěry téměř chybí. V závěru se autorka jen letmo dotýká pozitivního významu parazitů v lidském těle, např. v souvislosti s autoimunními chorobami, chybí zde citace zdroje. Je škoda, že tato problematika není v práci více rozvedena.

Práce je celkově standardní úrovně, snížené hodnocení se týká především praktické části.



Otázky:

1. V práci používáte v textu 1. osobu množného čísla – podílel se na této práci i někdo další?
2. Mezi helmintózami diagnostikovanými v ČR se objevuje kategorie jiné. Mohla byste uvést příklady těchto helmintóz?
3. Čím si vysvětlujete náhlý výrazný vzestup výskytu schistosomózy v ČR v roce 2018?
4. Jaký máte názor na validitu počtu případů pedikulózy ve smyslu hlášení a skutečného výskytu?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 23. 4. 2019**

**Podpis:**