

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Specializace ve zdravotnictví B5345	
<b>Studijní obor</b>	Zdravotní laborant Z16B0106P	
<b>Akademický rok</b>	2018/2019	
<b>Autor práce</b>	Krýslová Dita	
<b>Název práce</b>	Serózní a purulentní meningitida: teorie a praxe	
<b>Oponent práce</b>	Ing. Jana Ženková	
<b>Počet číslovaných stran</b>	65	
<b>Počet příloh</b>	1	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	28	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	22	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	43	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	5
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

**Otázky:**

1. Může být hodnota glykorachie u purulentní meningitidy nulová ?
2. Čím je charakteristická hematoencefalická bariéra novorozence ?

**Komentář:**

Autorka ve své bakalářské práci velice schopně aplikuje a popisuje teoretické poznatky získané studiem odborné literatury.

Podává přehled nejen likvorologických metod, ale i klinických parametrů posuzovaných z hlediska rizikovosti vzniku purulentního zánětu a rozlišení zánětu purulentního od serózního u nejohroženější skupiny pacientů tj. populace novorozenců. Zdrojem pro statistické vyhodnocení výsledků neonatologických pacientů byl klinický informační systém FN Plzeň. Na základě



diagnostikovaných novorozenců s purulentní meningitidou byly určeny cut-off hodnoty u vybraných parametrů: proteinerachie, glykorachie, laktát, KEB.

Práce je přínosná svým významem a především aktuálností problematiky a již v současné době je zdrojem informací, neboť publikací zabývajících se tímto tématem není mnoho a většina z nich pochází ze zahraničí. Věřím, že tato bakalářská práce bude studijním materiálem nejen pro další absolventy Fakulty zdravotnických studií, ale i pro ostatní laboratorní pracovníky.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 10.5.2019**

**Podpis:**