

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Veřejné zdravotnictví B5347</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Mária Davydova</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Rizika redukčních diet</b>	
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MUDr. Luhanová Lenka</b>	
<b>Počet konzultací</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	<b>ano x ne</b>	<b>ano x ne</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>56</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>1</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce</b> (min. počet 15)	<b>17</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce</b> (min. počet 1)	<b>4</b>	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>1</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>35</b>	<b>26</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>	<b>3</b>
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	<b>5</b>	<b>4</b>
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	<b>7</b>	<b>4</b>
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	<b>8</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>20</b>	<b>17</b>
2.1	Odborná úroveň textu	<b>10</b>	<b>8</b>
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>4</b>	<b>3</b>
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>6</b>	<b>6</b>

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální</b>	<b>Bodové</b>
----------	--	------------------	---------------

(vyplňte u práce teoreticko- empirické)		počet bodů 40	hodnocení 32
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	2
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Práce předkládá problematiku rizika redukčních diet. Studentka se zaměřuje na informovanost studentů středních škol o daném tématu i na jejich vlastní zkušenosti s redukčními dietami a jejich vlivem na zdraví. Teoretická i praktická část jsou sice přehledné, ale práce obsahuje řadu chyb gramatických, prepisů a zkomolených výrazů, je na ni poznat spěch. Chyby jsou i v uspořádání práce. V úvodu mi chybí jasná konkretizace cíle práce. V praktické části se mi zdá diskuze nepřehledná, ale na druhou stranu studentka samostatně rozebrala jednotlivé odpovědi a vztáhla je k daným cílům a výsledky porovnála s literaturou a vyjádřila vlastní myšlenku. K práci není doložen souhlas s výzkumným šetřením. Praktickým výstupem práce by měl být leták pro teenagery, zatím není přiložen, chybí mi další návrhy, jak práci využít a intervenovat v této oblasti zejména mládež. V závěru chybí i shrnutí všech cílů a argumentů. Seznam literatury není řádně sestaven. Na druhou stranu je vidět snaha studentky předložit pohled na rizikovost přísných dietních směrů a je vidět, že ji zvolené téma zajímá. Navíc je studentka cizinkou, proto lze vysvětlit některé chyby v textu

**Otázka: Jaké byste měla nápady, jak cílit na teenagery výchovu ke zdravému stravování a jak je seznámit s riziky redukčních diet?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 2 (velmi dobře)**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 15. 5. 2019**

**Podpis: MUDr. Luhanová Lenka**

